

پیغام محمدی حصہ اول یہ کتاب ہمارے مخدوم مولانا سید محمد علی سابق ناظم ندوۃ العلماء کی تصنیف ہے جس کو ادبھون نے پادری صفدر علی کے نیا تر نامہ اور پادری ٹھاکرہ اس کے رسالہ عدم ضرورت قرآن کے جواب میں محققانہ دلائل اور مذہب انداز میں تصنیف کیا تھا، پہلی مرتبہ ۱۳۲۰ھ میں یہ کتاب شائع ہوئی تھی، اب پھر گیارہ کے ایک بزرگ نے اس کے پہلے حصہ کو شائع کیا ہے، اس کتاب میں پادریوں کے اوس مشہور اعتراض کا جواب دیا گیا ہے کہ جب قرآن کتب سابقہ کی تصدیق کرتا ہے تو پھر جدید کتاب قرآن کی کیا ضرورت ہے، کتاب مبسوط ہے، خلاصہ مباحث یہ ہو کہ، تصدیق یا تعریف و توصیف کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ تمام جزئیات کو تسلیم کر لیا جائے، قرآن شریف بائبل کے پورے مجموعہ کی تصدیق نہیں کرتا، تو راقہ اسفار (حصہ ۱) اور زبور کو چھوڑ کر عہد عتیق کے بہت سے رسائل غیر نبی کے ہیں، بعض کتابیں انبیاء کی طرف منسوب کی جاتی ہیں، اولن کی اندرونی شہادتوں اور بعض پادریوں کے اعترافات کو سند آ پیش کر کے ثابت کیا ہے کہ یہ کتابیں جکی طرف منسوب کی جاتی ہیں ان کے بعد تصنیف لگ گئی ہیں زبور کے ۱۱۲ ابواب کے علاوہ دیگر ابواب باتفاق دوسروں کے لکھے ہیں تو راقہ کے اسفار حصہ کے علاوہ چھ کتابیں اور ہیں جو حضرت موسیٰ کی طرف منسوب کی جاتی ہیں، ان پانچ کو ترجیح دینے کی کوئی تاریخی دلیل موجود نہیں، علاوہ بریں ان پانچ کتابوں کی اندرونی شہادتوں سے واضح ہے کہ ان میں بھی الحاق ہوا قرآن مجید ہل کتاب کے جن عقائد کی تردید کرتا ہے ان سے اکثر یہ کتابیں ملزمن، عقیدہ تثلیث کا مدلول و خباہت و رش پر ہے کہ تین ہیں جو آسمان پر شہادت دیتے ہیں، باب، کلام اور روح القدس تو پادریوں کو اسکا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ عبارت قدیم نسخوں میں نہیں ملتی، یہ عقیدہ کفارہ سے بھی کتب سابقہ منکر ہیں، ان کی تعلیمات سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ مدارجات، عمل اور توبہ پر ہے آخر میں قرآن اور کتب سابقہ کی مماثل تعلیمات کا مقابلہ کیا گیا ہے اور اسلام کی حقیقت اور پیغمبر اسلام کی صداقت کے ثبوت پر کتاب ختم کر دی گئی ہے، ہندوستان میں صداقت حق پرستی اور سنجیدگی ساتھ مناظرہ کرنے والوں کی کمی نہیں لیکن مولانا محمد علی ان بزرگوں میں ہیں جنکی نظیر صرف قرون سابقہ میں مل سکتی ہے

پتہ:- مطبع رحمانیہ مخصوص پورمونگیر

جلد سیرہم ماہ رمضان المبارک مطابق ماہ اپریل ۱۹۲۴ء سنہ ۱۳۴۳ھ عدد چہارم

مضامین

شذرات

- ۲۲۸-۲۲۲ سیرۃ نبوی کی ایک نظر پر نظر (مولانا سید سلیمان ندوی)
- ۲۶۸-۲۶۹ ابن رشیق اور المعرہ (پروفیسر سمن عبدالعزیز جٹا راجکوٹی ایم اے)
- ۲۸۸-۲۶۹ فارسی جدید کی شاعری (ایم جی زبید احمد صاحب ایم اے پرنسپل لکچرار ایڈیوٹر سٹی)
- ۲۹۸-۲۸۹ علامت شرف و استقامت (مولا ابوالحسنات صنادوی فقیہ دارالافتحین)
- ۳۰۸-۳۰۱ کابل میں ایک سیاسی مدرسہ کا افتتاح
- ۳۰۶-۳۰۵ برٹش لیبر پارٹی
- ۳۰۸-۳۰۶ مراکش
- ۳۰۹ شرق اردن میں ایک مجمع علمی
- ۳۱۳-۳۱۰ اخبار علمیہ
- ۳۱۴-۳۱۲ ادبیات (حسرت، قیصر، سعید خان ندوی، مخدوم مدراکی، راجب بدایونی)
- ۳۲۰-۳۱۸ مطبوعات جدیدہ

ابن رشد

ابن رشد کی سوانح اسکے فلسفہ کا ناقدانہ تبصرہ اور اس کے فلسفہ کی اشاعت کی تاریخ ۲۹۰ صفحہ قیمت سیرہ، مینجی

مشکلات

سیرۃ نبوی جلد سوم کے ۵۰ صفحے چھپ چکے ہیں، اور ابھی سو سو صفحوں کے قریب چھپنا باقی ہے، خیال تھا کہ اپریل تک چھپائی ختم ہو جائیگی، مگر مشکل یہ آن پڑی کہ سیرۃ کا کاغذ قسم اول ختم ہو گیا، اور لکھنؤ بنارس اور کلکتہ کے کاغذ فروشوں کے پاس ملتا نہیں، ایک مہینہ سے کوشش جاری ہے، مگر اب تک کامیابی نہیں ہوئی، اور کام رکا پڑا ہے،

ہمارے مخدوم مولانا حبیب الرحمان خان شروانی نے شاید بیس برس ہوئے کہ ندوۃ العلماء کے ایک اجلاس میں نابینا علیا نام ایک سالک لکھنؤ پیش کیا تھا، جس میں تاریخ و رجال کے ہزاروں صفحات الٹ کر کچھ ایسے علماء کے حالات فراہم کیے تھے، جو گو نور بصارت سے محروم تھے مگر ان کے علم و بصیرت کی آنکھیں روشن تھیں، مگر اب حال میں احمد زکی پاشا مصری نے آٹھویں صدی کے ایک مصنف صلاح الدین صفدی کی تصنیف نکلتی الہمیان فی مکتب الہمیان کا پتہ لگایا اور اسکو چھاپ کر شائع کیا ہے، یہ پوری کتاب جسکی ضخامت ۳۱ صفحات ہے، ۳۲۰ نابینا شاہیر کے حالات و سوانح پر مشتمل ہے، واقعی حیرت کے ساتھ عربی کی اس ضرب انشل کی تصدیق کرنی ہوتی ہے کہ ترک الاول للآخر، یعنی اگلوں نے پھلوں کے لیے جھوڑا ہی کیا ہے؟

دائرة المعارف، حیدرآباد دکن، قدیم عربی کتابوں اور خصوصاً حدیث و متعلقات

حدیث کی کتابوں کی اشاعت میں جو قابل قدر خدمات انجام دے رہا ہے، انکا جواب ہندوستان تو کیا، مقرر و قسطنطنیہ بھی نہیں دے سکتے، اسکی مطبوعات کی تفصیل تو فہرست سے معلوم ہوگی جو اس رسالہ کے ساتھ ہے، مگر اس وقت اسکی سب سے نئی کتاب مستدرک حاکم کا تذکرہ کرتا ہے، جو علم حدیث کی ہمیشہ ایک نادر تالیف سمجھی گئی ہے، لیکن عام شائقین علم کا دست طلب کبھی اس تک پہنچ نہیں سکتا تھا، دائرہ نے چند سال سے اسکی طرف توجہ کی ہے اور اس وقت تک اسکی تین جلدیں شائع کر چکا ہے، اب صرف ایک جلد اسکی اور باقی ہے، اس عظیم الشان خدمت کے انجام پر دائرہ المعارف کو جس قدر مبارکباد دی جائے وہ کم ہو کہ اس نے اہل علم کے ہاتھوں میں احادیث و اخبار کا ایک بیش بہا ذخیرہ رکھ دیا ہے،

اس میں شک نہیں کہ دائرہ کی چھپائی، ٹائپ اور صحت نے ترقی کی ہے، مگر ابھی تک اس میں متعدد چیزوں کی کمی محسوس ہوتی ہے، ایک تو یہ کہ کاغذ اس سے اچھا لگنا چاہئے دوسرے یہ کہ ٹائپ کے ابھرے ہوئے حروف کو برابر اور مسطح کر لینا آلا استعمال کرنا چاہئے، تیسری چیز جو سب سے اہم ہے وہ کتابوں میں مفصل و متنوع فہرستوں کا اضافہ ہے جسکو انگریزی میں انڈکس کہتے ہیں اور سنا ہے کہ حیدرآباد کے وضع اصطلاحات کے محکمہ میں اسکا نام "کشاف" رکھا گیا ہے،

ہندوستان کی مرکزی حکومت مغلیہ کی تباہی کے بعد، حکومت برطانیہ کا یہ احسان واقعی قابل تسلیم ہے کہ اس نے ہندوستان کے متفرق اجزائے حکومت کو ایک متحدہ مرکزی حکومت کی صورت میں بدل دیا، جس سے تمام ہندوستانی ایک قوم، اور پورا ہندوستان ایک ملک ہو گیا، لیکن جہاں سیاسی حیثیت سے ہندوستانی ایک قوم اور ہندوستان ایک ملک ہو گیا، وہیں

برطانی طرز حکومت کی یہ نظم ظرفی بھی نہ بھوے گی کہ اس نے اپنے استقلال و استحکام کے لیے ایک ایک فرقہ کو مستقل قوم اور ایک ایک صوبہ کو مستقل مملکت بنادیا، جس کا نتیجہ یہ ہے کہ آج ہندوستان میں ایک قوم نہیں سینکڑوں قومیں آباد ہیں اور یہاں ایک ملک نہیں، بیسوں ملک قائم ہیں، اب جس راستہ پر صوبوں کے نظم و نسق کی گاڑی چلائی جا رہی ہے، اس کا خاص منشا تو یہ ہے کہ آگے چلکر ہر صوبہ ایک مستقل مملکت اور حکومت بن جائے، تاکہ کسی متحدہ ہندوستان کا خواب بھی ہندوستان کو نظر نہ آئے، ہر جگہ ایک فرمانروا اور ہر جگہ الگ الگ اسکے وزراء ہیں اور ہر صوبہ کے الگ الگ حقوق ہیں، ہر صوبے کے باشندے دوسرے صوبوں کے حقوق سے محروم ہیں اور اس طرح ایک پراونشلزم کی بنیاد ڈالی جا رہی ہے، اور یہ عین اس وقت جب یورپ کے مصلحین تمام دنیا کو ایک وطن بنانے کی کوششوں میں لگے ہیں،

۔۔۔۔۔

خیر سیاسی حیثیت سے یہ کاروائی کچھ بھی ہو لیکن یہ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ انھیں جذبات کی ترقی اور نشو و نما علمی اور تعلیمی صیغوں میں بھی دیجار ہی ہے، ہر حلقہ انتظام میں ایک ایک مستقل یونیورسٹی بنائی گئی ہے اور یہ قدغن ہے کہ اس یونیورسٹی کی چار دیواری کا آدمی دوسری یونیورسٹی کے حدود میں داخل نہ ہونے پائے، صوبہ متحدہ کا باشندہ کلکتہ یونیورسٹی میں نہیں جاسکتا، بنگال کا آدمی پنجاب میں نہیں پڑھ سکتا، (الالبشروا) غرض اسی طرح ہر یونیورسٹی ایک مستقل اور علیحدہ مملکت ہے، اب اتنا یہ ہے کہ لکھنؤ ٹیکل کالج میں بہاری نہیں داخل ہو سکتے اور بہار انجینئرنگ کالج میں پنجابیوں کو جگہ نہیں دیجاسکتی، کیا یہی وہ مرکزی اتحاد ہے جو برطانی نظم و نسق کے زیر سایہ ہندوستان کو ملا رہی

خبر ہے کہ حضور دیرائے کم از کم یونیورسٹیوں کی اس باہمی بے تعلقی اور بیگانگی سے بہت متاثر ہیں، اور شکر کی چوٹیوں پر ہر یونیورسٹی کے نمائندوں کو ملا کر اونکا باہم تعارف کرایا جائیگا اور

اس طرح دکھانے کے لیے دنیا کے سب سے اونچے پہاڑ پر ہندوستان کے علمی و تعلیمی اتحاد کی ایک ایسی نمائشی عمارت کھڑی کی جائیگی جو نظر تو سب کو اٹکی مگر وہاں تک کوئی پہنچ نہ سکے گا،

رحم اور غضب ان دونوں کیفیتوں کا کبھی تماشہ دیکھنا ہو تو روس کی مملکت کو دیکھو یہ جذبہ رحم ہی تھا جس نے اہل روس میں امر کی حکومت کے بجائے غریبا، اور مزدوروں کی حکومت کے قائم کرنے کی تحریک کی، مگر اس راہ میں غیظ و غضب، خونریزی و سفاکی، قتل و غارت کی کوششیں شکل نمایاں نہیں ہوئی ہے، اس سیرجی کا آخر منظر یہ ہے کہ بالٹک روس اپنے ملک کے علما اور پروفیسروں کی ایک کثیر تعداد کو پھانسی دینے کا حکم جاری کر چکا ہے، جس کا شاید قصور یہ ہوگا کہ وہ علمی حیثیت سے بالٹوزم کے نظریہ کو انسانیت کے لیے مفید نہ جانتے ہوں، فرانس کے اہل علم طبقہ نے اس سیرجی کے خلاف صدا بلند کی ہے اور چاہتا ہے کہ دنیا کی تمام علمی برادری اس باب میں روس کے علمی خدمتگزاروں کے ساتھ اپنی ہمدردی کا اظہار کرے،

موجودہ تمدن کا یہ حال ہے کہ سیاست اور پالیٹکس ہر چیز کے اندر داخل ہو گئی ہے یہاں تک اس کلیہ سے علم بھی مستثنیٰ نہیں، فیصلہ مشکل ہو کہ اس کی حکومت واقعی اس درجہ سیرجی ہو گئی ہے، یا یہ کہ فرانس دنیا کے علمی طبقہ کے روسی پروفیسروں کے ساتھ رحمانہ جذبات کو مشتعل کر کے، خود اپنے غیظ و غضب کا اظہار کر رہا ہے،

دنیا کے کسی گزشتہ واقعہ کا ثبوت صرف شاید وہاں اور گواہوں پر مبنی ہے، لیکن اگر گواہ و شاہد سچ نہ بولیں، اور اظہار حقیقت پر آمادہ نہ ہوں تو ان کو کس طرح سچ بولتے پر آمادہ

کیا جاسکتا ہے، یا کس طرح ان کے اظہار کی نسبت یہ فیصلہ کیا جاسکتا ہے، کہ وہ سچ ہیں یا جھوٹ، امریکہ کے موجدوں نے اس حقیقت کی بنا پر کہ انسان خواہ کسی قدر جھوٹا اور دروغگو ہو، جھوٹ بولتے وقت یقیناً اس کی نفسانی کیفیت اندرونی طور سے متاثر ہوتی ہے جس کو وہ دباتا ہے اور ابھرنے نہیں دیتا، یہ کوشش کی ہے کہ کسی آلہ کے ذریعہ سے اس کیفیت کو اس طرح نمایاں کیا جائے کہ وہ دوسروں کو بھی نظر آجائے، اور معلوم ہو جائے کہ جھوٹ ہے۔

اس قسم کے متعدد تجربوں کی خبریں آتی رہی ہیں، اب حال میں ڈاکٹر آر ای ہاوس نے دعویٰ کیا ہے کہ انھوں نے ایک ایسی دوا ایجاد کی ہے، جو مجرموں سے خود انکی زبانی انکے تمام جرائم کا اقرار کرائیگی، اور اس دوا کا خوف جرائم اور فریب کاریوں کے لیے سد باب ثابت ہوگا انھوں نے اس دوا کا نام "روح صداقت" رکھا ہے، یہ دوا سوئی کے ذریعہ سے مجرم کے بدن میں داخل کیجاتی ہے جس کے اثر سے مجرم پر نیند غالب آجاتی ہے، لیکن اسکا حافظہ، قوت سمع، اور قوت تکلم بیدار رہتی ہے، اس سے سوالات کیے جاتے ہیں، اور وہ انکا صحیح جواب دیتا ہوا چلا جاتا ہے، ڈاکٹر موصوف نے اس دوا کا مختلف اشخاص پر کامیاب تجربہ بھی کیا ہے،

اس خبر کو پڑھ کر ہم کو بے اختیار قرآن مجید کی یہ آیت یاد آئی،

الَّذِينَ نَحْنُمُ فِي أَوْاهِهِمْ دُكُلًا يَدْعُهُمْ إِلَى الشَّهَادَةِ (آج قیامت کے دن) ہم ان پر بڑے سخت و تر کر دیں گے (کہ جھوٹ بول سکیں گے) اَمْ جَاهِلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ (تس) اور کیا ہم سمجھتے ہیں (سچی سچی باتیں) بولیں گے اور انکے پاؤں انکے کو تو نو کی گواہی دیں گے

امریکہ کی اس جبرت انگیز ایجاد پر تو لوگ بے چون و چرا ایمان لے آتے ہیں، لیکن جب اسی قسم کے ایمان کا مطالبہ ان سے کوئی آسمانی کتاب کرتی ہو تو اندر سے ان کے دل تکذیب کے

کے لیے بے قرار ہو جاتے ہیں، اگر موفون، اور فونو گراف کی بیجان لکڑیاں اور دھاتیں اگر تم سے باتیں کرتی ہیں، تو تم کو یقین نہیں کہ تمہارے ہاتھ پاؤں کے ریکارڈ موسیقار اذل کے ہاتھوں میں ایک دن ساز کی طرح بجینگے اور بولیں گے،

اس میں شک نہیں کہ موجودہ تحریک سے پہلے، ہندوستانی مسلمانوں کی یہ دلی خواہش تھی کہ گورنمنٹ اوقاف اسلامی کی نگرانی اپنے ذمہ لے لے، چنانچہ مسلم لیگ نے اس کے لیے کچھ کوششیں بھی کیں، مولوی عزیز مرزا مرحوم کو گورنمنٹ کی طرف سے سنا ہے اس وقت یہ جواب ملا تھا کہ گورنمنٹ مذہبی مداخلت نہیں کرنی چاہتی، اور علاوہ ازیں پہلے اس کے لیے مسلمانوں کی متفقہ خواہش تو ظاہر ہونا چاہیے اب ایک ایک سالہ میں ہم کیا دیکھتے ہیں کہ مذہبی مداخلت کے خطرہ کا اور مسلمانوں کی متفقہ خواہش کے اظہار کا خیال کیے بغیر ایک قانون اوقاف تیار ہے اور حکومت اپنی غایت کرم اور رعایا پروری سے اسکی نگرانی کو آمادہ ہے، کیا ایک اس انقلاب حال کی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آئی،

مگر کل ڈاک سے ہمارے پاس علی گڑھ سے ایک مطبوعہ تحریر وصول ہوئی ہے، جس میں یہ ہدایت ہے کہ مسلمانوں کو چاہیے کہ ہر جگہ جلسے کر کے گورنمنٹ کو تار وین کہ اس جگہ کے مسلمان گورنمنٹ سے درخواست کرتے ہیں کہ ۱۹۲۳ء کے قانون اوقاف کا اس صوبہ میں جلد سے جلد تفاق شروع کر دیا جائے، اس تحریر سے تمام واقعات ہمارے سامنے روشن ہو گئے، اور ہم نے "دلائل" کے نام پر یہ "کمپنی" کے قیام کے اسباب معلوم کر لیے، کم از کم اتنا فائدہ تو اس سے ہے کہ اس تدبیر سے حکومت موجودہ اور عام مسلمانوں کے درمیان جو رضامندانہ تعلقات نہیں، یا ایک بیگانگی سے آگئی ہے، اس عرض و معروض، اور پیام و درخواست کے ذریعہ دنیا کی تقریباً کچھ نہ کچھ تو اس میں کمی آئیگی، اور باہمی حجاب کم ہوگا اور اس طرح ٹوٹے ہوئے

اس میں شک نہیں کہ موتی اوقات کی آمدنی کو ذاتی اغراض میں صرف کرتے ہیں، مگر شاید اس اعتراض سے حکومت بھی بری نہیں خیال کیجاتی، جن اوقات یا کورٹ آف دارڈس کی نگرانی حکومت کے ہاتھ میں ہے، کیا اس کے محاصل گورنمنٹ آدر دون کی پرورش، وفاداروں کے انعام و اکرام، قرضہ ہائے جنگ، اور دیگران مدد میں صرف نہیں کر دیجاتی؟ جن کے لیے حکام ضلع یا حکام صوبہ کے سرکاری بجٹ میں رقم نہیں ہوتی، بصورت ثبات کیا یہ خوف بے محل ہے کہ اس کشادہ دستی کا رقبہ آئندہ وسیع سے وسیع تر نہ ہو جائیگا؟ ذرا اس خطرہ کو تو دور کر لیجئے

بہر حال چونکہ یہ قانون صوبہ متحدہ کی کونسل میں ۱۹۵۵ء میں کی موافقت سے منظور ہوا ہے اور صرف رائے اسکی مخالفت میں تھیں، اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ملک کا جذبہ با این ہمہ سیاسی مشکلات و عوائق یہ ہے کہ وہ اوقات کی بد نظمیوں سے اس قدر تنگ آ گیا ہے کہ وہ انکی نگرانی اور حفاظت کی ہرگز کوشش کو کرنے کے لیے آمادہ ہے، بعض گوشوں سے اس قانون کی مخالفت کی جسک بھی اڑی ہے، مگر یہ وہی گروہ ہے، جو اس قانون کے رد سے مدعا علیہ ہے، یعنی متصرفین اوقات، مگر اسکی پروا نہ کرنی چاہئے کہ

غریب و عریضہ و اعطاف تلخ نوا

زمستی است کہ در لہجہ اوقات

مقالہ

”سیرۃ نبوی کی ایک منظر“

نظر

از سید سلیمان ندوی

ہماری یہ دل سے خواہش تھی کہ کوئی صاحب نظر سیرۃ نبوی پر صحیح تنقید لکھ کر ہمکو ممنون کر دے۔ تاکہ اپنی لغزشوں پر ہمکو اطلاع ہو سکے، اور کتاب مذکور کے دوسرے طبقات میں انکی اصلاح و ترمیم ہو سکے، سیرۃ کی پہلی جلد جب شائع ہوئی تو مستند دارباب علم (جن میں مولانا سورتی بھی داخل ہیں) نے اپنے بیچ کے خطوط میں ہمیں اپنے مشوروں سے مرہون کیا، اور بعض اتفاقی اغلاط کی طرف اشارہ کیا، چنانچہ مراجعہ کتب اور تحقیق کے بعد جو باتیں ان میں قابل قبول تھیں، سیرۃ کے دوسرے ادیشن میں انکی تصحیح کر دی گئی، یہ غلطیاں زیادہ تر لفظی تھیں یا مطبعی تھیں،

جن لوگوں کو چھپائی کا ذاتی تجربہ نہیں، انکو مصنف کے ساتھ واقعی ہمدردی نہیں ہو سکتی، جب ایک لفظ یا فقرہ کسی سطر یا صفحہ میں مکرر ہوگا، کاتب لا محالہ ایک کو چھوڑ کر دوسرے پر پہنچ جائے گا، یہ ہمارا ایسا تجربہ ہے جس میں کبھی غلطی نہیں ہوتی، بہر حال یہ پردہ داستان ہمارے ہی برابر برابرتو ہے ہندوستان کا ہر صاحب قلم اور صاحب مطبع جانتا ہے، اس لیے اسکو بڑھائی کی حاجت نہیں، بہر حال اس کلیہ سے سیرۃ نبوی بھی مستثنی نہیں، چنانچہ طبع اول کے خاتمہ میں غلط نامہ کے ساتھ اور بہت سے

اغلاط کے رجحان کی معذرت شامل ہے، مولانا سورتی کا جو کرامت نامہ ۱۳۳۷ھ میں میرے پاس آیا تھا اس کے جواب میں ہم نے انکو اسی زمانہ میں لکھ دیا تھا کہ آپ کے بھیجے ہوئے اغلاط اور جو دوسروں نے لکھ کر بھیجے ہیں انکی تصحیح دوسری اشاعتوں میں کر دی جائیگی، چنانچہ سیرت کے دوسرے اڈیشن میں یہ حتی الامکان کر دی گئی، اور سیرۃ جلد اول طبع دوم کے دیباچہ میں اسکا اظہار بھی ان الفاظ میں کر دیا، "ہندوستان میں اہل علم کا کوئی طبقہ ایسا نہ تھا جس نے اپنے اپنے فن کی میزان نقد میں سیرۃ کے مضامین و تحقیقات کو نہ تولایا، حفاظ نے اسکی آیات قرآنی کو پڑھا، محدثین نے اسکی حدیثیں جانچیں، ادیبوں نے اس کے عربی اشعار اور ترجموں پر نقد کیا، علمائے انساب نے اسما کی تنقیح کی، منجموں اور حساب دانوں نے اس کے زائچوں اور تاریخوں پر نظر ثانی کی، اہل تاریخ و سیر نے واقعات کی جانچ پر تال کی، اور ہم ممنون ہیں کہ نہایت خلوص و محبت سے انھوں نے اپنے نتائج افکار سے ہم کو مطلع کیا اور ہم نے ان سے فائدہ اٹھایا۔"

"طبع اول میں جیسا کہ خاتمہ میں ہم نے اقرار کیا تھا، چھاپہ کے اغلاط اور سو کے چند مسامحات رہ گئے تھے، اس طبع میں جہاں تک امکان انسانی ہے تصحیح کی انتہائی کوشش کی گئی ہے، اور یقین ہے کہ انشاء اللہ یہ اغلاط اور مسامحات سے پاک ہوگا، جو لوگ سیرۃ پر نقد کرنا چاہتے ہوں، انکو یہی نسخہ پیش نظر رکھنا چاہئے۔"

لیکن افسوس ہے کہ مولانا سورتی نے ہمارے اعلان اور اطلاع کے باوجود ادھر تو جہنم کی آگ ۱۳۳۷ھ کے لکھے ہوئے مضمون کو ۱۳۳۸ھ میں چھپوائے بغیر ان کو قرار نہ آیا، چنانچہ رسالہ جامعہ کے فروری نمبر میں وہ چھپ کر شائع ہوا، ابھی مولانا کو کتابوں کی چھپائی کا ذاتی تجربہ نہیں، شاید جامعہ کا یہ مضمون انکی عمر کا پہلا اردو میں چھپا ہوا مضمون ہو، یہ مضمون ساڑھے پانچ صفحوں کا ہے، بابت وہ اسکو قرآن و حدیث، ادب اور نسب کے اغلاط سے محفوظ نہ رکھ سکے، چنانچہ فہرست ذیل دیکھئے

۱۔ دیکھیں کاتب صاحب غلطیوں کو اس میں کیا تفرقات کرتے ہیں،

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	کیفیت غلطی
۲۲	۱۰	ابن السنی	ابن السنی	نام کی غلطی
۲۳	۸	تواشتقاق	توہم اشتقاق	ادب کی غلطی
۲۳	۱۰	والقائمی	والقائمین	قرآن کی غلطی
۲۳	۱۵	واضدع	واضدع (حقیقہ)	"
۲۳	۲۰	ولد سعید بن المسیب	والد سعید بن المسیب	نسب کی غلطی
۲۴	۷	زیری	زیر (حقیقہ)	نام کی غلطی
۲۴	۱۴	پر و نکم	پر و نکم	قرآن کی غلطی
۲۵	۱۴	الذی سیر قمرین نہیں	آپ بڑھایا	غلط نسبت
۲۵	۱۲		الامی چھوڑ دیا	قرآن کی غلطی
۲۵	۱۶	یہ سب خلاف واقعہ	واقعہ اور	بے معنی عبارت
		اور صحیح روایات	صحیح روایات کے خلاف	
۲۶	۱۹	ص	ص	۲۳۵

غور کیجئے کہ ان چند صفحوں کے مضمون میں حضرت نقاد ہر قسم کے دس اغلاط کے مرکب ہوئے تو ساڑھے چار سو صفحوں پر پھیلی ہوئی کتاب میں اغلاط کا رجحان کیا مشکل ہے؟

مولانا نے نمبر وار ۳۹ غلطیاں دکھائی ہیں جن کے متعلق ان کا یہ گمان ہے کہ جن میں تلبیل کی گنجائش بہت کم ہے اور بحث کا موقع کا لعدم ہے لیکن ان ۳۹ میں سے حسب ذیل ۱۸ اغلاط کی نسبت ہر لکھا پڑھا آدمی سمجھ سکتا ہے کہ یہ کتابت اور طبع کی غلطیاں ہیں، جن سے مجبوری ہے، مولانا سورتی سے جیسے فاضل سے یہ امر بہت بعید ہے کہ وہ مطبع کے اغلاط کو جانکر مصنف کی طرف منسوب کر دے

صحیح

غلط

کفئی بالمر

کفئی بالمر

ابن ابی

ابن ابی

۳ ایک آیت میں لفظ "والقائین" کا ترجمہ چھوٹ گیا ہے،

مجاہد بن جبر

مجاہد بن جبر

تیم

تیم

عمر بن العاص

عمر بن العاص

فاصدع

واصدع

تہان

تہان

جبر

زبر

جشم

جشم

لنعلم من تبع الرسول ممن ينقلب

لنعلم من ينقلب

قد

لقد

ذلك بانهم شاقوا الله ورسوله ومن

ذلك بانهم شاقوا الله ورسوله

شاقوا الله ورسوله فان الله

فان الله

الذين يتبعون الرسول النبي الامي

الذين يتبعون النبي الامي

للحنان منكم

اعد للحنين منكم

منذر بن عمرو طفيل بن عمرو

منذر بن عمرو طفيل بن عمرو

ابو علي قالي

ابو قالي

۱۸ لا یرقبون فی مومن الا ذلک

ذمتہ انھم لا ایمان لھم

چونکہ مقصود صرف یہ دکھانا تھا کہ کفار کی قسم کا اعتبار نہیں اس لیے صرف اتنے ہی الفاظ

لیے گئے، اور سچ کے الفاظ چھوڑ دے گئے ہیں، یہ کوئی کفر نہیں، فسق نہیں، حرام نہیں، اس میں

غلطی کتابت کی اسی قدر ہے کہ انھم لا ایمان، کو الگ سطر میں لکھنا چاہیے تھا ویسے نہیں لکھا،

بجدا شد کہ ان تمام مطبعی اغلاط سے طبع دوم پاک ہو، ممکن ہے کہ اور دوسرے طبع کے اغلاط پیدا

ہو گئے ہوں، ہمارے دوست اسکی بھی تصحیح کر دین تو خاص کر میری ذات پر احسان ہوا، مگر آخر

یہ تسلسل کب تک قائم رہے گا؟

اب معنوی اغلاط کی طرف توجہ کرنی چاہئے،

۱۔ مولانا شبلی نے لکھا ہے کہ "توراة" یعنی موجودہ "توراة" حضرت موسیٰ کے تین سو برس بعد

وجود میں آئی، "سورתי" صاحب کہتے ہیں "یہ غلط ہے، بلکہ انجیل کا تین سو برس بعد انتخاب ہوا،"

سورתי صاحب کا کیا مقصد ہے؟ آیا یہ کہ نہیں "توراة" حضرت موسیٰ کے زمانہ ہی میں موجود تھی؟

یا یہ کہ تین سو برس بعد نہیں، بلکہ اس سے کم و بیش بعد، اگر پہلا مقصد ہے تو اسکی تردید کے لیے

مسلمانوں کی لکھی ہوئی کتب مناظرہ کافی ہیں، بلکہ خود عیسائیوں کا اقرار کافی ہے، اور اگر دوسرا

مقصد ہے تو مصنف کے نظریہ کے خلاف نہیں، مصنف کا مقصد صرف یہ ہے کہ حضرت موسیٰ

کے حالات ان کے سینکڑوں برس کے بعد ترتیب میں آئے (دیکھو انسا سکو پیڈیا برٹانیکا)

مضمون بائبل جلد ۲ صفحہ ۸۵ (طبع ۱۱) اس میں حضرت عیسیٰ سے نو سو برس پہلے اسکا مرتب

ہونا لکھا ہے، اور حضرت موسیٰ اس سے کئی سو برس پہلے تھے،

(۲) سورתי صاحب دوسری غلطی یہ نکالتے ہیں کہ "بکہ" کے معنی رونے کے اور اسکو بکا،

کے ہم معنی سمجھنا غلط اور خلاف لغت ہے، (صفحہ ۱۰۸) بکہ کے معنی ازدحام اور اجتماع کے ہیں "سورتی صاحب اس موقع پر حد درجہ غلط فہمی ہوئی ہے، یہاں اس "بکہ" کے لفظ کی بحث نہیں ہے جو قرآن میں ہے، بلکہ اس بکہ کے لفظ کے متعلق بحث ہے جو زبور میں ہے، زبور میں داود کا بکہ کا لفظ ہے، بکہ عبرانی کا لفظ ہے جس کا مشابہ اور ہم معنی لفظ عربی میں بکار ہے، اور اسی لیے زبور کی اس آیت کا ترجمہ علمائے اہل کتاب نے "رونے کا میدان" کیا ہوا، اور مولانا نے اسکی تردید کی ہے، اصل عبارت یہ ہے، ہر صحیح النظر سمجھ سکتا ہے کہ یہ غلطی لکھنے والے کی ہے کہ سمجھنے والے کی

"اس (زبور) کی عبارت میں بکہ کا جو لفظ ہے، یہ وہی کہ مغظمہ ہے، لیکن اگر اس لفظ کو اس علم کے بجائے مشتق قرار دین تو اس کے معنی (عبرانی میں) رونے کے ہونگے، اور یہ وہی عربی لفظ بکار ہے، چونکہ یہود و نصاریٰ ہمیشہ مکہ کی وقعت مٹانے کے لیے رہتے آئے ہیں، اس لیے بہت سے مترجمین نے عبارت مذکور میں بکہ کا ترجمہ ہونا کر دیا، لیکن شخص خود سمجھ سکتا ہے کہ اس حالت میں داؤد بکار کے کیا معنی ہونگے؟" (صفحہ ۱۰۸)

غور کیجئے بات کیا تھی اور معترض صاحب کیا سمجھے؟

اس محمد بن اسحاق تابعی ہیں، متعدد صحابہ کو دیکھا تھا، انکے تابعی ہونے میں کلام ہے اور انس کے سوا کسی اور کو دیکھنا تاریخ رجال میں مذکور نہیں، محض دیکھنے سے تابعی ہونا غیر صحیح ہے، سورتی صاحب کے اس اعتراض کا ایک حصہ صحیح ہے، متعدد صحابہ کے بجائے، بعض صحابہ چاہئے، باقی یہ کہ صرف دیکھنے سے تابعی ہونا غیر صحیح ہے، قابل تامل ہے، یہ ہمیشہ سے مختلف فیہ بحث ہے، اس کے متعلق قطعیت کے ساتھ غیر صحیح کا حکم لگا دینا، حیرت انگیز ہے،

۴۔ حضرت ابن عباس کے سامنے جب حضرت علی کے بعض تحریری فتاویٰ پیش کیے گئے تو حضرت ابن عباس نے ان کے ماننے سے انکار کر دیا، مولانا کا دعویٰ ہے کہ ابن عباس

نے نفس مضامین کو دیکھ کر ان کے حضرت علی کی طرف منسوب ہونے سے انکار کر دیا، اور سند نہیں دریافت کی، سورتی صاحب اپنے اچھے ہوئے طرز بیان میں یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حضرت علی کی طرف ان فتاویٰ کی نسبت سے حضرت ابن عباس نے انکار نہیں کیا، بلکہ نفس حضرت علی کے ان فتوؤں کی صحت سے، یعنی حضرت علی کے یہ فتوے انکے نزدیک صحیح نہیں تھے، لیکن کھلی ہوئی بات ہے کہ امام مسلم نے سند کی ضرورت و نقد وغیرہ اصول حدیث کے متعلق مسائل کے اثبات میں اس واقعہ کو پیش کیا ہے، اگر سورتی صاحب کا مطلب ٹھیک ہوتا تو اس حالت میں اس واقعہ کو امام مسلم کے دعویٰ کے ثبوت سے کیا تعلق؟ اور پھر اس فتویٰ کو دیکھ کر اور مثلاً حضرت ابن عباس کے اس قول کا جو اس کے بعد ہی مذکور ہے کیا مطلب ہوگا؟

واللہ ما قضی بعد ا علی الا خدا کی قسم یہ فیصلہ علی نے نہیں کیا ہے،

ان یكون ضلی (مقدر سلم) لیکن یہ کہ وہ گمراہ ہو گیا ہو،

اب بتاؤ کہ اس سے یہ مقصود ہے کہ حضرت علی نے فیصلہ غلط کیا ہے، یا یہ مقصود ہے کہ اس سے ان فیصلوں کی حضرت علی کی طرف نسبت غلط ہے؟ گویا سورتی صاحب کے نزدیک حضرت علی نے یہ فیصلہ ضرور کیا تھا، مگر وہ فیصلے ابن عباس کی نگاہ میں غلط تھے اور اس لیے وہ گمراہ تھے! نوذ باشد (۵) حضرت عمار بن یاسر کا واقعہ محل بحث سے خارج کیوں ہے؟ حضرت عمار تمیم کا واقعہ حضرت عمر سے بیان کرتے ہیں، حضرت عمر اس سے انکار کرتے ہیں، حالانکہ حضرت عمار کی سند موجود تھی مگر حضرت عمر محض سند کی بنا پر روایت کو نہیں تسلیم کرتے، عام اس سے کہ واقعہ میں حضرت عمر کی شرکت ہو یا نہ ہو، باقی رہا یہ کہ حضرت عمر، حضرت عمار کو اس روایت کے بیان کرنے کی اجازت دیتے ہیں، تو یہ اس لیے کہ عمار کی تنہا روایت کے ساتھ ممکن ہے اور سند میں اور روایتیں ملکر دوسروں کو مفید مطلب ہوں، یا دوسروں کے نزدیک انکی بات قابل سند ہو،

۴۔ سورتی صاحب کہتے ہیں "حضرت عباس و حضرت علی کی نزاع بابت فذک کی حد کو غلط کہنا لغو ہے" لیکن ان کو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ لغویت سیرۃ کے مصنف نے نہیں کی ہے، بلکہ بعض اساتذہ حدیث نے کی ہے، مصنف کے یہ الفاظ ہیں "اس لیے بعض محدثین نے اپنے نسخہ میں یہ الفاظ نکال دئے ہیں" اور اس کے حوالہ میں مصنف نے نو دی شرح مسلم کے صفحات پیش کیے ہیں، پھر اس غلط بیانی یا غلط فہمی کو کس کی طرف منسوب کیا جائے کہ مصنف تو یہ لکھتا ہے کہ "سب دشتم کے ان الفاظ کو اپنے نسخہ سے نکال دیا ہے، اور سورتی صاحب کہتے ہیں کہ نفس واقعہ اور حدیث نزاع کو غلط کہا ہے، حالانکہ نزاع کے واقعہ کو کسی نے بھی غلط نہیں کہا ہے صرف اس میں سے سب دشتم کے ان الفاظ کو کہ حضرت عباس نے انکو حضرت علی کی شان میں استعمال کیا بعض محدثین نے غلط کہا ہے،

برہین تفاوت رہ از کجا است تا کجا

(۷) ابوطالب کے قصیدہ لامیہ کو سرتاپا موضوع بنانا بیشک صحیح نہیں ہے، لیکن مصنف نے یہ مبالغہ نہ کیا تھا کہ اتنے بڑے قصیدہ میں سے اگر ایک دو شعر کی صحت معلوم ہوئی تو کیا ہوتی تمام یہ خلاف احتیاط ہے، اس لیے میں نے طبع دوم کے حاشیہ میں یہ لکھ دیا ہے "سرتاپا کے بجائے اکثر گنا صحیح ہے، کیونکہ اس کے ایک دو شعر صحیح میں بھی مذکور ہے، مثلاً صحیح بخاری و صحیح مسلم باب صلوۃ الاستسقا، خود ابن اسحاق نے اس قصیدہ کو نقل کر کے لکھا ہے و بعض اہل العلم بالشعر نیکرا کثراً، یعنی بعض ماہرین شعر اس کے اکثر اشعار کی صحت سے انکار کرتے ہیں، صفحہ ۱۱۱ اس سے ثابت ہوگا کہ سورتی صاحب کا اس قصیدہ لامیہ کو تمام صحیح تسلیم کرنا بھی درست نہیں ہے، کیا ابن اسحاق اس بارہ خاص میں کہ وہ لوگوں سے اشعار کہلا کر دوسروں کی طرف منسوب کرتے تھے، بدنام نہیں؟ (دیکھو میزان الاعتدال ۱۹۲، ص ۱۹۲)

۵۔ سیرۃ میں ہے کہ "مسیب فتح مکہ میں اسلام لائے، اور ابوطالب کی وفات کے وقت موجود نہ تھے" سورتی صاحب کہتے ہیں کہ یہ دونوں دعوے محتاج ثبوت ہیں، مسیب کا فتح مکہ میں اسلام لانا مصعب زبیری کی روایت ثابت ہے، لا یختلف اصحابنا ان المسیب وابا کا من مسلمۃ الفتح یعنی ارباب تاریخ و سیرت میں سے کسی کا اس میں اختلاف نہیں کہ مسیب اور انکے باپ فتح مکہ کے نو مسلموں میں ہیں (اصحابہ واسد الغابہ) دوسری بات کہ وہ ابوطالب کی وفات کے وقت ان کے پاس موجود نہ تھے، اس طرح ثابت ہے کہ کتب احادیث و سیر میں جہاں ابوطالب کی وفات کے وقت آنحضرت صلعم ابو جہل ابن امیہ اور حضرت عباس وغیرہ کی موجودگی کے بیانات ہیں وہاں مسیب کا نام نہیں، اور خود مسیب اپنی روایت میں اپنی موجودگی کا اظہار نہیں کرتے، چنانچہ حیا مولانا نے سمجھا ہے ویسا ہی علامہ عینی نے بھی شرح بخاری میں سمجھا ہے اور انھوں نے لکھا ہے کہ مسیب کی یہ روایت مرسل ہے یعنی وہ وفات ابی طالب کے وقت موجود تھے (دیکھو عینی شرح بخاری)

حدیث مذکور (۱) یہ سچ ہے کہ حضرت مسیب کے صاحبزادہ حضرت سعید کا بیان ہے کہ ان کے باپ فتح مکہ سے دو سال پہلے بیتہ رضوان میں شریک تھے مگر اسکی تائید ان کے بیان کے علاوہ کسی اور طریق سے نہیں ہوتی، بہر حال وہ کبھی اسلام لائے ہوں، وفات ابی طالب کے وقت انکی موجودگی انکی روایت کے کسی لفظ سے ثابت نہیں ہوتی، گو انکا زمانہ اسلام محدثین اور ارباب سیر کے درمیان مختلف فیہ کیون نہ ہو،

۶۔ سورتی صاحب فرماتے ہیں کہ "اذان کے متعلق بحث نہایت مختصر اور غلط ہے" اگر غلط ہے تو اسکا مختصر ہی ہونا اچھا تھا، مگر یہ تحکم سمجھ میں نہ آیا کہ آخر وہ غلط کیوں ہے؟ کیا اس لیے کہ وہ ہمارے دوست کے مذاق کے مطابق نہیں؟ اذان کے متعلق دو قسم کی روایتیں ہیں ایک بخاری و مسلم میں حضرت ابن عمر کی روایت ہے کہ لوگوں نے مختلف تجویزیں پیش کیں حضرت

نے اذان کی تجویز پیش کی، آپ نے حضرت بلالؓ کو بلا کر اسی کا حکم دیا، دوسری روایت ترمذی وغیرہ میں ہے کہ عبداللہ بن زید اور حضرت عمرؓ نے خواب میں اذان کو سنا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا، آپ نے قبول فرمایا، مصنف نے ان میں سے صحیحین کی روایت اختیار کی ہے، کیا عجیب ہے کہ جب دوسری کتابوں کے مقابلہ میں صحیحین کی روایت کو اختیار کیا جائے تو غلط ہونے کا قوی لگایا جائے، اور جب کبھی انکو چھوڑ کر دوسری کتابوں کی روایتوں کو اختیار کیا جائے، تو ترک صحیحین کا سنگین الزام قائم کیا جائے۔ ع دوگونہ رنج و عذاب است جان مجنون را، اہل اللہ کا ترجمہ نیزہ بردار کر دیا گیا ہے،

(۱۰) ان علی اهل اللہ حقاً۔ حالانکہ علمبردار چاہئے، صحیح ہے چنانچہ طبع دوم صفحہ ۳۴۵ میں علمبردار ہی ترجمہ کیا گیا ہے، اسی کے ساتھ فرماتے ہیں کہ علمبرداری کی نسبت صفحہ ۵۶ میں جو بنو امیہ کی طرف کی گئی ہے وہ سخت تاریخی غلطی ہے، جناب اس غلطی کا کوئی ثبوت نہیں پیش کیا، مصنف نے تو اپنے بیان کا حوالہ دیدیا ہے کہ وہ عقد الفرید جلد دوم (کتاب الیتمہ فی النسب وفضل العرب) سے ماخوذ ہے، علمبرداری تو فارسی لفظ ہے اور ترجمہ ہے، اصل لفظ مصنف نے ”عقاب“ لکھا ہے جو قریش کا جنگی علم تھا، اور یہ منصب بنو امیہ کو حاصل تھا، عقد الفرید میں ہے،

ومن بنی امیۃ البوسفیان بن حرب بنو امیہ میں سے البوسفیان بن حرب کے پاس قریش کا ست عندہ العقاب لایۃ قریش کا علم عقاب تھا، وہ جب کسی پاس ہوتا تو اسکو واذا کانت عند رجل اخر جہا وہی نکالتا جب لڑائی بہت گرم ہوتی، اور جب اذا حمیت الحرب فاذا اجمعت عرب کسی اور آدمی پر متفق ہوتے تو اسکو عقاب العرب علی احد اعطوا العقاب دیتے، اور اگر کسی اور پر متفق نہ ہوتے تو اسی عقاب وان لم یجمعوا علی احد لم یصلوا والے (بنو امیہ) کو سردار بناتے اور اس کو

صاحبها فقد موع (عقد الفرید) آگے کرتے،

اب فرمائیے اس غلطی نشان تاریخی غلطی کا وزن کیا ہے؟

اہل اللہ بنو عبد اللہ ضرور تھے، لیکن مصنف نے کہیں اسکا انکار نہیں کیا ہے، بلکہ صفحہ ۲۴۷ میں یہ لکھا ہے ”قریش کا علمبردار طلحہ صفت سے نکلا، طلحہ قبیلہ عبد الدار ہی میں سے تھا، (۱۱) اخل من یعالج المساجدا ولیقرأ القرآن قائماً قاعداً

(سیرۃ صفحہ ۲۰۷) غلط، صحیح لفظ فیہا قائماً قاعداً، ہم پھر سورتی صاحب کے صحیح و غلط فیصلہ کے حکم کو نہیں سمجھے، جب مصنف نے حوالہ دیدیا ہے تو بحث کی گنجائش کیا ہے؟ وفار الوفاہ میں مشہور علامہ ادب ابن شیبہ کے حوالہ سے مصنف نے نقل کیا ہے، دیکھیے، حوالہ مذکور،

دی ابن شیبہ ایضاً ان عبد اللہ ابن شیبہ نے یہ بھی روایت کی ہے کہ عبد اللہ بن

بن راحۃ کان یقول دھم رواہ جب وہ لوگ تبار کی مسجد بنا رہے تھے یہ

یہ بنون نے مسجد قباء اقلح من کہتے تھے، اقلح من یعالج المساجدا تو رسول اللہ

یعالج المساجدا فقال رسول اللہ صلعم نے کہا، والمساجدا، پھر عبد اللہ

صلعم المساجدا فقال عبد اللہ و نے کہا ویقرأ القرآن قائماً

لیقرأ القرآن قائماً قاعداً، وقاعداً، آپ نے کہا وقاعداً

فقال رسول اللہ صلعم وقاعداً

(جلد ۱ صفحہ ۱۸۱، مصر)

آپ شاید عروض و وزن ٹھیک کرنے کی فکر میں ہیں، ادل تو یہ عروض کی پیدائش سے پہلے کا کلام ہے، دوسرے یہ شعر نہیں بول ہیں، ان میں وزن شری کی نمکاش بے سود ہے،

(۱۲) فلا بتکلی علی بکر و لکن علی بدرا لقاصت المجدد

یشک سیرۃ طبع اول میں بکر بحیثیت علم کے لکھا تھا، مگر طبع دوم میں ترجمہ صحیح کر دیا گیا ہے، اور حاشیہ کی بھی تصحیح کر دی گئی ہے، دیکھئے سیرۃ اول طبع دوم صفحہ (۳۱۰)

(۳) سیرت کے حاشیہ صفحہ ۳۴ پر مقوقس کے بجائے نجاشی کا لفظ ہو گیا ہے، متن عبارت میں مقوقس کا صریح نام موجود ہے، اور اسکے حاشیہ پر اگر اس بنا پر کہ نجاشی اور مقوقس دونوں کے تذکرے ملے چلے ہو رہے ہیں، اگر مقوقس کی جگہ نجاشی کا نام چلا آیا تو ہر صاحب علم ہی سمجھ گیا کہ یہ سبق قلم ہے، کوئی غلطی نہیں ہے، با این ہمہ طبع دوم (صفحہ ۳۳۴) میں اسکی بھی تصحیح ہو چکی ہے،

(۴) ماریہ قطیبہ لونڈی تھیں یا شریف زادی تھیں، مذکورہ تھیں یا نکاحی تھیں، اس بحث میں ہمارے دوست سورتی صاحب نہ پڑیں تو اچھا ہے، اس بحث کو ہم ہی غلط کاروں کے لیے مخصوص رہنے دیجئے،

سورتی صاحب عظیمۃ القدس کے ”معنی خوبصورت اور خوش سلیقہ“ کرتے ہیں، قدر کے معنی خوبصورتی اور خوش سلیقگی کے تو کسی لغت میں نہیں، اندازہ اور مرتبہ کے معنی بالاتفاق ہیں، اچھا اس کے بعد جو یہ الفاظ ہیں، انکے آپ کے لغت میں کیا معنی ہیں؟ ولحمایا مکان فی القبط عظیم، یعنی یہ کہ ”قبطیوں میں نکاح اور جہ اور مرتبہ ہے“ یا بقول آپ کے ”قبطیوں میں انکے حسن و جمال کی بڑی شہرت ہے“ تو گویا نوذبا شد یہ مہر کی مشہور پریزادین دربار نبوت میں آئی تھیں؟ اور کیوں صاحب کسی مورخ یا صاحب سیر نے ان کے اس عظیم النظر حسن و جمال کا کہیں تذکرہ کیا ہے؟

(۵) فاغفر ذنبا لک ما القینا سیرۃ کے مصنف نے اسکا ترجمہ یہ کیا ہے: ہم تجھ پر

ذہبوں ہم جو احکام نہیں بجالائے، ان کو معاف کر دے، سورتی صاحب جنگی ادب و حدیث دانی کا ہم کو اعتراف ہے فرماتے ہیں: اس شعر کے معنی میں بھی غلطی ہے اور لفظ میں بھی، غلطی یہ ہے کہ تین لفظ مردی ہیں، (۱) ما البقینا، (۲) ما القینا، (۳) ما اتقینا، ہر قینون کے معنی ہیں، جو کچھ جمع کیا ہم نے، معنی یہ ہوئے، ہماری کمانی تجھ پر فدا ہے، ہمارے گناہ معاف کر دے، ما اتقینا فاغفر کا مفعول بنایا گیا ہے جس سے معنی غلط ہو گئے،

سورتی صاحب سے پہلے ایک اور محدث و ادیب گذرا ہے، اسکا نام شہاب الدین ابن حجر عسقلانی ہے، اور جو صحیح بخاری کا متفق علیہ بہترین شارح ہے، اُسے ہم دونوں اس کی ناشی کی عدالت میں حاضر ہوں،

واما قوله ما القینا فیتشدد لیکن بخاری کا قول ما القینا پہلے ت مشدد بھر

المشتا بعد ما قاتلوا کثر قات، یہی نسخہ اگر دواتوں میں ہے، اور اس کے

ومعناه ما ترکنا من الادامر معنی یہ ہیں کہ ہم نے جو احکام خدا کے چھوڑ دیے

وللا صلی والنفی بہمترہ قطع (انکو معاف کر) اصل اور نسخی کی روایت میں

نحر موحد لا ساکنہ (البقینا) یہ لفظ پہلے ہمزہ قطع پھر ساکن ہوا، (البقینا)

ما خلفنا وراۃ ما القینا من یعنی ہم نے اپنے بعد اپنے جو کمائے ہوئے گناہ چھوڑ

الآثار، ادما البقینا لا دنا یا یہ معنی ہیں کہ ہم نے اپنے بعد جو گناہ ایسے چھوڑے

من الذنوب فلم نرب منہ جن سے توبہ نہ کی، (انکو معاف کر) اور قابی کی

وللقابی ما القینا باللام کسروا روایت میں ما القینا ہے، لام پھر کسور کا

القان والمفی ما وجدنا من معنی یہ ہیں کہ جن گناہوں کو ہم نے پایا، (انکو معاف

المنافی ووقع فی راۃ قیبتہ کر) اور قیبتہ کی روایت میں جو عام بن اسماعیل

عن حاتم بن اسماعیل کما سیاتی مروی ہے جیسا کہ کتاب الادب میں آئیگا۔ ما
فی الادب ما اتقینا لبقا ساکنۃ اتقینا ساکن فان مفتوح ت پھر ساکن ہے
ومثلاً مفتوحة ثم تحتانیۃ معنی یہ ہیں کہ جن گناہوں کی ہم نے پردی کی رائے
ساکنۃ ای تبسنا من الخطایا من معان کر ایہ قنوت الاثر سے ہے جب تم
تفتت الاثر اذا اتبعته وکذا کسی کی پردی کرد، یہی نسخہ مسلم بن قتیبہ سے
المسلم عن قتیبہ وہی اشهر الرواۃ مروی ہے، اور اس رجز میں یہی روایت
فی هذا الرجز، (ج، ص ۳۵) مشہور ہے۔

اہل نظر غور کریں کہ جو کچھ مصنف نے ترجمہ کیا ہے کیا بعینہ حافظ ابن حجر کی تحقیق نہیں ہے؟
بلکہ اس لفظ کے ہر نسخہ کے معنی وہی ہیں جو سیرۃ کے مصنف نے لکھے ہیں، وہ نہیں ہیں جو سوئی
صاحب کی صلاح ہے، ہر ایک نسخہ کے معنی کرنے میں ما کو ناغض ہی کا مفعول بتایا ہے، اوکو
نداء لا سے تعلق نہیں ہے، جیسا کہ سورتی صاحب چاہتے ہیں، نداء لا سے بیچ میں جملہ
مترفعہ ہے، (دیکھو فتح الباری شرح بخاری جلد ۳، صفحہ ۳۵) یہ بھی واضح ہو گیا کہ اس موقع پر صحیح
نسخہ واقفینا ہی ہے، جیسا کہ حافظ ابن حجر نے ایک ایک حرف پہنچوا کر بتایا ہے، تعجب ہے کہ
سورتی صاحب باوجود ہمہ دانی ایسا صریح غلط دعویٰ کیوں کر کر سکے جس میں نقلی اور معنوی
دونوں غلطیاں موجود ہیں،

(۱۶) لاھم انی ناشد محمدؐ یہ شعر ایک فریادی کی زبان سے ادا ہوا ہے مصنف
نے اس مصرع کا ترجمہ کیا ہے کہ کچھ غم نہیں، میں محمد کو وہ معاہدہ یاد دلاؤں گا، سورتی صاحب
کہتے ہیں کہ اس کا ترجمہ یہ چاہئے کہ اے خدا میں محمد کو الخ یہ اختلاف اس بنا پر ہے کہ مصرع
کے پہلے لفظ لاھم کو مصنف نے لاھم پڑھا ہے، اور سورتی صاحب لاھم پڑھتے ہیں،

اور اسکو شاید اللعۃ کا مصنف بتاتے ہیں، مگر جب ایک لفظ دو طرح پڑھا جاتا ہے، اور دونوں
معنی بن جاتے ہیں تو ایک کو چھوڑ کر دوسرے کو تا متر غلط کہنا یقیناً صحیح نہیں،
بہر حال اس ترجمہ یا اس ترجمہ سے واقعیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، اور نہ یہ کوئی اہم شے ہے
(۱۷) عربوں میں ایک خاص عقیدہ تھا، اس کے ثبوت میں مصنف نے عربی کا ایک
شعر پیش کیا ہے، اس شعر کے قائل کا نام سیرۃ میں ابو دوا دایا دی چھپ گیا ہے، سورتی
صاحب کہتے ہیں کہ یہ ذوالاصبع البدوانی کا شعر ہے، بہر حال یہ ایک نقلی بحث ہے جس میں
حق سورتی صاحب کے ساتھ ہے، اصل کی طرف مراجعت کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ ایک نقلی
غلطی ہے جس کے مرتکب مصنف مرحوم نہیں، بلکہ کاتب اور صحیح ہیں، اصل میں بیان پر
دو شعر تھے، ایک ابو دوا دایا دی کا، اور ایک ذوالاصبع البدوانی کا، ابو دوا دایا دی کا شعر
چھوٹ گیا اور ذوالاصبع کا شعر جو اس کے بعد تھا چھپ گیا، یعنی اصل یوں ہے،

ابو دوا دایا دی کہتا ہے،

سلط الموت والمنون علیہم فلہم فی صدی المقابرہام
ذوالاصبع

یا عمر ان کاندع شتی منقصتی اضربک حیث تقول لھا استقونی

پہلی اور دوسری سطر چھوٹ گئی ہے، چنانچہ سیرۃ میں یہ ہے کہ وہ شور کرتی ہے کہ میں
بہر حال اس نقلی فروگزاشت سے بھی کوئی اہم نتیجہ پیدا نہیں ہوتا، جس پر یہ غل و شور
کیا جائے، تاہم یہ صحیح ہے کہ شعر کو اصل شاعر ہی کی طرف منسوب ہونا چاہئے،

(۱۸) ایک اعتراض یہ ہے کہ ایک خاص سریہ کے واقعہ کو سیرۃ میں دو جگہ لکھ دیا گیا
ہے، لیکن ہمارے دوست نے یہ خیال نہیں کیا کہ یہ تکرار بے معنی نہیں ہے، سورتی صاحب

میں ایسے جو ان بظن لاوا اس سیرۃ مصنفی اور ہمارے کہتے ہیں اب دیکھو کہ صدی کا ثبوت ذوالاصبع سے نہیں بلکہ ابو دوا دایا دی کے شعر سے اور یہاں
اور شکر نے کا ثبوت ذوالاصبع کے شعر سے ہوتا ہے،

بحیثیت "غیر خفی" ہونے کے صحیح بخاری کے خاص طور سے قدردان اور مداح ہیں بلکہ کیا وہ نہیں جانتے ہیں کہ اس میں تین ہزار حدیثیں کرہ ہیں، مگر یہ تکرار بے معنی نہیں، جب واقعہ کے متعدد پہلو اور متعدد نتائج ہوتے ہیں تو مصنف کو ہر پہلو اور ہر نتیجہ کی تفصیل کے وقت اس واقعہ کے اس خاص پہلو کو نمایاں کرنا ہوتا ہے، اور پھر دوسرے پہلو اور دوسرے نتیجہ کے پھیلاتے وقت پھر اس واقعہ کو سمیٹ کر اس کے دوسرے پہلو اور دوسرے نتیجہ کو وہ پیش نظر کرتا ہے، واقعہ ان کو یہ ہے کہ "مسلمان داعیوں کی ایک جماعت تبلیغ کی غرض سے کہیں بھی گئی تھی، کفار نے ان کو راستہ میں شہید کر ڈالا، انکی تنبیہ کے لیے جب فوج بھیجی گئی تو وہ لوگ اپنی جگہ چھوڑ کر کہیں چل دئے" اس واقعہ کا نام سریہ کعب بن عمیر ہے،

بعض سر توین کی نسبت مخالفین اسلام کا اعتراض ہے کہ مسلمانوں نے فریق مخالف کی بے خبری میں اچانک اور ہر حملہ کر دیا، اور یہ طریقہ اخلاقاً صحیح نہیں ہے۔ مصنف نے اسکا یہ جواب دیا ہے کہ یہ طریقہ صرف خانہ بدوش قبائل کے متعلق استعمال کیا گیا ہے، جبکہ ہمیشہ پیشہ غارتگری تھا اور حملہ کے معلوم ہو جانے کی صورت میں ہمیشہ اپنی جگہ چھوڑ کر ادھر ادھر ہو جاتے تھے، ایسی حالت میں ان کے لیے جو تادیبی مہم بھیجی جاتی تھی انکو اچانک حملہ کرنا پڑتا تھا، اب اس ثبوت میں کہ یہ خانہ بدوش قبائل تھے اور ہمیشہ ادھر ادھر چل دیتے تھے مصنف نے بہت سے سراپا کا ذکر کیا ہے، بخلاف ان کے اس سریہ کعب بن عمیر کو بھی صورت حال کے ثبوت میں پیش کیا ہے، دوسری جگہ مصنف نے مخالفین اسلام کے اس اعتراض کا جواب دیا ہے کہ داعیان اسلام کے ساتھ مسلح آدمی کیوں رہتے تھے؟ اور لکھا ہے کہ ملک میں بد امنی کے باعث وہ داعیان اسلام جن کے ساتھ حفاظتی دستے نہیں ہوتے وہ بری طرح قتل کر دئے جاتے تھے، چنانچہ فلان فلان واقعات اس کے شاہد ہیں، بخلاف ان کے سریہ کعب بن عمیر کے ابتدائی واقعہ کا بھی ذکر کیا ہے،

ہر وہ شخص جسکو تصنیف و تالیف کا تجربہ ہے وہ سمجھ سکتا ہے کہ اس کا نام تکرار نہیں ہے، بلکہ ایک ایک واقعہ سے متعدد نتائج پیدا کرنا تو تصنیفی قوت کا اعلیٰ مظہر ہے اور یہی خیر امام بخاری کی نکتہ دانی کا کمال سمجھی جاتی ہے، مع عیب شاید ہنرش در نظر

(۱۹) سورتی صاحب لکھتے ہیں "فاطمہ بنت قیس کی حدیث میں مطلق طلاق کے بعد نان نفقہ نہ ہونا (صفحہ ۵) غلط ہے طلاق ثلاثہ کے بعد کا ذکر ہے، ہم نے اپنے دوست کی ہدایت کے مطابق سیرۃ کا صفحہ ۵ کھولا، تو اس میں یہ الفاظ ملے "ایک مختلف فیہ مسئلہ یہ ہے کہ عورت کو جب طلاق دیدی جائے تو عدت کے زمانہ تک شوہر پر اس کے کھانے پینے اور رہنے کا انتظام واجب یا نہیں؟ فاطمہ بنت قیس ایک صحابیہ تھیں جنکو ان کے شوہر نے طلاق دیدی تھی، انکا بیان ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئیں تو آپ نے انکو نفقہ اور مکان نہیں دلوا یا، انھوں نے یہ حدیث حضرت عمر کے سامنے بیان کی، حضرت عمر نے فرمایا کہ ہم خدا کی کتاب اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کو ایک عورت کے بیان پر چھوڑ نہیں سکتے، جبکی نسبت ہم کو معلوم نہیں کہ اس نے یاد رکھا یا بھول گئی،

مصنف کا اس روایت سے صریح یہ ثابت کرنا مقصود ہے کہ کھن سند روایت موجود ہونے سے حدیث کا مان لینا ضروری نہیں، دیکھو کہ حضرت عمر نے فاطمہ کی روایت تسلیم نہیں کی، اس میں یہ بحث کہ یہ واقعہ یعنی عدم عطائے نفقہ سکونت تین طلاقوں کے بعد کا واقعہ ہے، یا طلاق رجعی کا واقعہ ہے، بالکل غیر ضروری اور بے محل ہے، وہ خواہ ایک ہو یا دو ہو یا تین ہو اسکو بیان کیا دخل ہے؟ مصنف نے یہ نہیں کہا کہ حضرت فاطمہ کے شوہر نے انکو تین سے کم طلاقین دی تھیں، بلکہ ہمارے سورتی دوست اگر اردو محاوروں کی نزاکت پر غور کرتے تو مصنف کے الفاظ سے اردو محاورہ کے مطابق طلاق بائنہ ہی سمجھتے، مصنف نے لکھا ہے کہ جب عورت کو طلاق دیدی جائے "نیز فاطمہ کو ان کے شوہر نے دیدی تھی" ان الفاظ کی نزاکت سے قطعی اور بائنہ اور ہمیشہ ہی کی علیحدگی کی

طلاق صحیح جائیگی، گو الفاظ میں اسکی تصریح نہ ہو، بہر حال حقیقت یہ ہے کہ یہ تصریح ہی کہ وہ طلاق
ثلثہ تھی یا کسی تھی یہاں محل بحث سے خارج ہے،

(۱۰) سعد بن عبادہ کی تقریر بابت بدر اور عدم حضور سعد بن عبادہ بدر صفحہ ۲۵۶ (صحیح یہ تقریر
سعد بن معاذ کی ہے، حضور سعد بن عبادہ مختلف فیہ ہے) ہمارے دوست نے اس موقع پر بھی
وہی شان حاکمانہ اختیار کی ہے کہ یہ غلط، یہ صحیح ہم نے اپنے دوست کی عبارت مذکورہ کا اردو
مطلب سمجھ لیا ہے شاید ہمارے اردو دان ناظرین نہ سمجھ سکیں، حضرت معترض اردو میں یہ کہنا چاہتے
ہیں کہ مولانا شبلی نے بدر کے موقع پر حضرت سعد بن عبادہ کے نام سے جو تقریر نقل کی ہے، وہ غلط
ہے کیونکہ سعد بن عبادہ کا بدر میں شریک ہونا مختلف فیہ جو اصل یہ تقریر سعد بن معاذ کی ہے
حالانکہ سیرۃ کے صفحہ مذکور میں مصنف نے اسکے متعلق خود کچھ نہیں لکھا ہے، بلکہ بخاری و مسلم
کی ایک متفق علیہ حدیث کی عربی عبارت نقل کی ہے اور اسکا ترجمہ کر دیا ہے، بخاری و مسلم
دونوں میں حضرت انس سے روایت ہے،

فقام سعد بن عبادۃ فقال (باب ۱۰) تو سعد بن عبادہ کھڑے ہو اور انھوں نے کہا،

اب اگر غلطی ہے تو اہم بخاری و مسلم کی کہ انھوں نے سعد بن معاذ کے بجائے سعد بن عبادہ
کیسے کہہ دیا، اب اگر ان بزرگوں کی روایت کو غلط کہا جائے تو ہمارے دوست خفا ہوتے ہیں،
اور اگر قبول کیا جائے تو بھی خفا ہوتے ہیں، اور کیون صاحب کیا صحیحین کی روایتوں میں آپ کے نزدیک
کبھی غلطی بھی ہوتی ہے؟ پھر فرماتے ہیں کہ اس تقریر کی نسبت سعد بن عبادہ کی طرف کرنا اس
سے غلط ہے کہ بدر میں سعد بن عبادہ شریک نہ تھے، سعد بن معاذ شریک تھے، عجیب شہر لعل
بات تو سمجھنی چاہئے، یہی تو مصنف کا استدلال ہے مصنف کا دعویٰ یہ ہے کہ بدر کی یہ تقریر بدر
میں کی گئی تھی مدینہ سے باہر نکل کر اثنائے سفر میں نہیں، کیونکہ اس تقریر کے کرنے والے حضرت

بدر عبادہ تھے، اور وہ اس سفر میں نہیں نکلے تھے، چنانچہ مصنف صفحہ ۲۵۶ پر رقمطراز ہے،
”ان حضرت صلعم کے استمزاز کے جواب میں جن لوگوں نے جان نثارانہ فقرے کہے تھے
مہاجرین میں حضرت ابو بکر و عمر و متعدد تھے، اور انصار میں سعد بن عبادہ تھے، سعد بن
عبادہ غزوہ بدر میں شریک نہیں ہو سکے تھے اور مدینہ سے باہر نہیں جاسکے تھے اسلئے
قطعا تسلیم کرنا پڑیگا کہ سعد (بن عبادہ) نے یہ جواب مدینہ ہی میں دیا تھا،“

اب آپ کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ صحیحین کی یہ روایت جس میں سعد بن عبادہ کا نام ہے
غلط ہے، اور دوسری روایت جس میں سعد بن معاذ کا نام ہونا چاہئے صحیح ہے، مگر پھر صحیحین
کی ایک روایت غلط ہوئی جاتی ہے، اس قیامت کا افساد کیونکر ہوگا؟

۲۱۔ حضرت علی نے دعوت کا سامان کیا صفحہ ۱۵۵، اعتراض ہے کہ اس قصہ کی سند نہیں
دہی، ہاں مصنف نے اسکا حوالہ نہیں دیا ہے، کیونکہ یہ کوئی اہم واقعہ نہ تھا، اگر ہمارے دوست
کو اسکا حوالہ مطلوب ہے تو عرض ہے کہ دیکھئے طبقات ابن سعد جلد اول صفحہ ۱۱۲ و مسند ابن جنبل
ج ۱ صفحہ ۱۵۹، حضرت علی کے نفس سامان دعوت کا واقعہ ابن اسحاق، دلائل ابی نعیم اور بیہقی
وغیرہ میں مذکور ہے،

۱۸۔ کتابت و طباعت کے اور ۲۱ یہ، کل ۳۹ اعتراضات کے جوابات معروض خدمت ہیں
یہ ہیں وہ غلطیاں جنکی کثرت سے بقول ہمارے دوست کے سیرۃ معمر ہے اور نیز بقول ان کے
مدیر وہ اغلاط ہیں جن میں تاویل کی گنجائش بہت کم ہے اور بحث کا موقع کا عدم ہے اور ان کے
علاوہ اور بھی اغلاط ہیں جن میں بحث کی گنجائش ہے، اور اسی لیے ہمارے دوست نے انکو چھوڑ
دیا ہے جب اس ناقابل دفاع حملہ کا یہ حال ہو تو جو ہمارے دوست کے نزدیک قابل دفاع
اُس کا کیا حال ہوگا، ہمارے دوست نے آخر میں اپنے ان اعتراضات کی وسعت دکھانے کیلئے

لکھا ہے کہ اغلاط مذکورہ، ۱۔ قرآن ۲۰ حدیث ۲۱ تاریخ ۲۲ انساب ۲۳ لغت و ادب پر مشتمل ہیں۔
مگر گذشتہ جوابات سے ہمارے ناظرین نے علوم و فنون کی اس وسعت کا اندازہ کر لیا ہوگا، قرآن
کی متنی غلطیاں ہیں وہ مطبعی ہیں اور انکی تصحیح ہو چکی، حدیث کی غلطیاں نشان غلطی یہ ہے کہ بالمرہ
کی جگہ لکھا چھپ گیا ہے، انساب کی غلطی یہ ہے کہ تیم کے بدلہ تیم، جشم کے بدلہ چشم چھپ گیا ہے،
لغت و ادب کی غلطیاں جو ہیں، ان میں کچھ تو ہمارے درست کی ہیں، کچھ مطبع کی ہیں ایک دو
(مکرر و تواتر) کے ترجمہ کی غلطی جو مصنف ہی تھی، کئی برس ہوئے کہ انکی تصحیح ہو چکی، غرض ۳۹ اعتراضات
میں سے صرف ایک اعتراض ہم صحیح تصنیفی اعتراض تسلیم کرتے ہیں کہ ابن اسحاق نے متعدد صحابہ کو
دیکھا تھا یہ بیشک صحیح نہیں، انھوں نے صرف حضرت انس کو دیکھا تھا، لاہم کو بھی ہم آدھا
مان لیتے اس وسعت کی یہ تنگنائی حیرت انگیز ہے،

آج سے چھ برس پہلے ہم نے اپنے دوست کی اسی قسم کی کاوشوں اور محنتوں کو دیکھ کر
انکی خدمت میں عرض کیا تھا کہ اللہ سیرت کی کاپی مبنی اور پروف خوانی ہم سے نہیں ہو سکتی
اس کام کو آپ کر دیجئے، انھوں نے اس وقت منظور کر لیا تھا، نہیں معلوم اب کیا خیال ہے؟
ہمارے دوست اسی طرح "ایک نظر" سیرۃ جلد دوم پر ڈال لین تو اسکی بھی تصحیح ہو جائے، اور
ہم بدل ممنون ہوں، بلکہ اسی غرض کے لیے تیسری جلد بھی جھڑک کر لینگے، انشاء اللہ

ابن شریک اور المعز

اور

تاریخ قیروان کا ایک صفحہ

(۲)
از پروفیسر مہین عبد العزیز صاحب راجکوٹی بمبے

المعز ہر چند کہ یا سر سے شاعر ہی نہ تھا یا بجد گم کو جس طرح ابن خلکان نے اس کے ترجمہ
میں لکھا ہے، پھر بھی غضب کا سخن سنج اور دقیقہ رس تھا، گویا ان اس بات کے ظاہر کرنے کی کوئی
ضرورت نہ تھی کہ یہ المعز کونسا ہے جسکا درباری شاعر ابن شریک تھا، مگر ہاں انسائیکلو پیڈیا آف اسلام
کے مضمون جگہ کو تبا دنیا ضروری ہے کہ وہ المعز الفاطمی نہیں ہے جس طرح اس نے لکھا ہے بلکہ یہ المعز بن
بادیس ہے جس سے مجھے اس مضمون میں سروکار ہے، المعز کی سخن سنجی یعیون بلقیست البیت کیسے
پہلے مذکور ہو چکی ہے، نیز اس نے ابن شریک کے گذشتہ نوٹیہ ہی سے تار لیا تھا کہ "ہو نہار بروا کے چلنے
چلنے پات"، پھر اس کے لایہ نے تو المعز پر جادو کا اثر کیا یعنی کہ اس کو علاوہ صلہ و اکرام کے اپنے
دربار میں بھی لے لیا جس طرح گذرا ہے جب تک اقبال نے المعز کا ساتھ نہ چھوڑا اس نے بھی اپنے
شاعر کو اور کسی کے در پر جبہ سائی کا محتاج نہ ہونے دیا، مگر آئندہ پھر ایک طویل عرصہ کے بعد یہ حالت
نہ رہی، علی ماسیائی، ابن شریک ابکار الافکار میں راوی ہے

کہ المعز نے ایک دن ابن شریک اور مجھے فرمائش کی کہ کیلے کی صفت میں قافیہ غین پر فی البدیہ
ایک ایک قطعہ لکھو، چنانچہ ہم دونوں نے تعمیل کی، پھر کہا ڈال پر بھی لکھو چنانچہ اس پر بھی کہا جن
اتفاق سے اتحاد مضمون کے باعث دونوں کے اشعار کچھ اس طرح غیر معمولی طور پر متحد اللفظ والمعنی

تھے کہ سب حاضرین دربار نے استعجاب ظاہر کیا حالانکہ ہم نے الگ الگ بیٹھ کر لکھے تھے،
 ولقد قال بعض من حضر ذلك اليوم ما ندرای مہم نتعجب أم من مسرعة
 البديهة أم من غلبة العافية أم من حسن الاتفاق (ملاحظہ ہو النکت فیہ) فیہ
 العزمیہ اپنے شاعر کی طبیعت کی روانی اور آمد کا اندازہ کرنے کے لیے فی البدیہہ کہنے کی فرمائش
 کیا کرتا تھا نیز تاکہ اور شعرا اسکو ابن رشیق کی تقدیم پر معذرت سمجھیں، ابن لبام راوی ہر کہ،
 ایک دن ابن رشیق المعز کے دربار میں پہنچا جبکہ کئی اور ادبا بھی حاضر تھے، المعز کے
 ہاتھ میں ایک ترنج تھا جو کندن کی طرح دمک رہا تھا اور شعلہ کی طرح دہکتا
 تھا، ابن رشیق سے فرمائش کی کہ اس پر کچھ کہو۔ سو اس نے کہا،

الترجة سبطه الاطراف ناعمة تلقى النفوس بحظ غير منحوس
 اس ترنج کے پتے چوڑے اور ملائم ہیں دیکھتے ہی جی خوش ہو جاتا ہے
 كأنما بسطت كفاحا لقمها تدعو بطول لقاء لابن باديس
 گویا یہ اپنے خالق کی بارگاہ میں دست بدست ہے کہ خدا المعز کو سدا سلامت رکھے

قال ابن خلكان فاستحسن ذلك منه وفصله على من حضر من جماعة الشعراء۔

ناچیز کہتا ہے کہ ترنج کے ساتھ پتہ بھی تھا، اور کہ یہ بیت اگر ابن رشیق مہینوں سوچ کر بھی کہتا تو
 لاجواب ہوتے چہ جائیکہ اسے بالبدیہہ کہنے پڑے،

اسی طرح جب ایک مرتبہ المعز اپنے دشمنوں کے مقابلہ میں مظفر ہو کر ملپا تو اس کے شاعر
 نے اُگے بڑھکر سنایا۔

دکھانا یا تہ شہو علی یوم اقتحامہ ایلدیشیرالی العدو بسلمہ او بانہرا

جب اس کے علم و جنگ لہرا رہے ہوں۔ تو گویا اس ہاتھ سے منشا ہو میں دشمن کو صلیب یا شمشیر کا پتہ دیں
 لے ابن خلكان ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱۶۱۲۔ ۱۶۱۳۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۵۔ ۱۶۱۶۔ ۱۶۱۷۔ ۱۶۱۸۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۲۱۔ ۱۶۲۲۔ ۱۶۲۳۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۵۔ ۱۶۲۶۔ ۱۶۲۷۔ ۱۶۲۸۔ ۱۶۲۹۔ ۱۶۳۰۔ ۱۶۳۱۔ ۱۶۳۲۔ ۱۶۳۳۔ ۱۶۳۴۔ ۱۶۳۵۔ ۱۶۳۶۔ ۱۶۳۷۔ ۱۶۳۸۔ ۱۶۳۹۔ ۱۶۴۰۔ ۱۶۴۱۔ ۱۶۴۲۔ ۱۶۴۳۔ ۱۶۴۴۔ ۱۶۴۵۔ ۱۶۴۶۔ ۱۶۴۷۔ ۱۶۴۸۔ ۱۶۴۹۔ ۱۶۵۰۔ ۱۶۵۱۔ ۱۶۵۲۔ ۱۶۵۳۔ ۱۶۵۴۔ ۱۶۵۵۔ ۱۶۵۶۔ ۱۶۵۷۔ ۱۶۵۸۔ ۱۶۵۹۔ ۱۶۶۰۔ ۱۶۶۱۔ ۱۶۶۲۔ ۱۶۶۳۔ ۱۶۶۴۔ ۱۶۶۵۔ ۱۶۶۶۔ ۱۶۶۷۔ ۱۶۶۸۔ ۱۶۶۹۔ ۱۶۷۰۔ ۱۶۷۱۔ ۱۶۷۲۔ ۱۶۷۳۔ ۱۶۷۴۔ ۱۶۷۵۔ ۱۶۷۶۔ ۱۶۷۷۔ ۱۶۷۸۔ ۱۶۷۹۔ ۱۶۸۰۔ ۱۶۸۱۔ ۱۶۸۲۔ ۱۶۸۳۔ ۱۶۸۴۔ ۱۶۸۵۔ ۱۶۸۶۔ ۱۶۸۷۔ ۱۶۸۸۔ ۱۶۸۹۔ ۱۶۹۰۔ ۱۶۹۱۔ ۱۶۹۲۔ ۱۶۹۳۔ ۱۶۹۴۔ ۱۶۹۵۔ ۱۶۹۶۔ ۱۶۹۷۔ ۱۶۹۸۔ ۱۶۹۹۔ ۱۷۰۰۔ ۱۷۰۱۔ ۱۷۰۲۔ ۱۷۰۳۔ ۱۷۰۴۔ ۱۷۰۵۔ ۱۷۰۶۔ ۱۷۰۷۔ ۱۷۰۸۔ ۱۷۰۹۔ ۱۷۱۰۔ ۱۷۱۱۔ ۱۷۱۲۔ ۱۷۱۳۔ ۱۷۱۴۔ ۱۷۱۵۔ ۱۷۱۶۔ ۱۷۱۷۔ ۱۷۱۸۔ ۱۷۱۹۔ ۱۷۲۰۔ ۱۷۲۱۔ ۱۷۲۲۔ ۱۷۲۳۔ ۱۷۲۴۔ ۱۷۲۵۔ ۱۷۲۶۔ ۱۷۲۷۔ ۱۷۲۸۔ ۱۷۲۹۔ ۱۷۳۰۔ ۱۷۳۱۔ ۱۷۳۲۔ ۱۷۳۳۔ ۱۷۳۴۔ ۱۷۳۵۔ ۱۷۳۶۔ ۱۷۳۷۔ ۱۷۳۸۔ ۱۷۳۹۔ ۱۷۴۰۔ ۱۷۴۱۔ ۱۷۴۲۔ ۱۷۴۳۔ ۱۷۴۴۔ ۱۷۴۵۔ ۱۷۴۶۔ ۱۷۴۷۔ ۱۷۴۸۔ ۱۷۴۹۔ ۱۷۵۰۔ ۱۷۵۱۔ ۱۷۵۲۔ ۱۷۵۳۔ ۱۷۵۴۔ ۱۷۵۵۔ ۱۷۵۶۔ ۱۷۵۷۔ ۱۷۵۸۔ ۱۷۵۹۔ ۱۷۶۰۔ ۱۷۶۱۔ ۱۷۶۲۔ ۱۷۶۳۔ ۱۷۶۴۔ ۱۷۶۵۔ ۱۷۶۶۔ ۱۷۶۷۔ ۱۷۶۸۔ ۱۷۶۹۔ ۱۷۷۰۔ ۱۷۷۱۔ ۱۷۷۲۔ ۱۷۷۳۔ ۱۷۷۴۔ ۱۷۷۵۔ ۱۷۷۶۔ ۱۷۷۷۔ ۱۷۷۸۔ ۱۷۷۹۔ ۱۷۸۰۔ ۱۷۸۱۔ ۱۷۸۲۔ ۱۷۸۳۔ ۱۷۸۴۔ ۱۷۸۵۔ ۱۷۸۶۔ ۱۷۸۷۔ ۱۷۸۸۔ ۱۷۸۹۔ ۱۷۹۰۔ ۱۷۹۱۔ ۱۷۹۲۔ ۱۷۹۳۔ ۱۷۹۴۔ ۱۷۹۵۔ ۱۷۹۶۔ ۱۷۹۷۔ ۱۷۹۸۔ ۱۷۹۹۔ ۱۸۰۰۔ ۱۸۰۱۔ ۱۸۰۲۔ ۱۸۰۳۔ ۱۸۰۴۔ ۱۸۰۵۔ ۱۸۰۶۔ ۱۸۰۷۔ ۱۸۰۸۔ ۱۸۰۹۔ ۱۸۱۰۔ ۱۸۱۱۔ ۱۸۱۲۔ ۱۸۱۳۔ ۱۸۱۴۔ ۱۸۱۵۔ ۱۸۱۶۔ ۱۸۱۷۔ ۱۸۱۸۔ ۱۸۱۹۔ ۱۸۲۰۔ ۱۸۲۱۔ ۱۸۲۲۔ ۱۸۲۳۔ ۱۸۲۴۔ ۱۸۲۵۔ ۱۸۲۶۔ ۱۸۲۷۔ ۱۸۲۸۔ ۱۸۲۹۔ ۱۸۳۰۔ ۱۸۳۱۔ ۱۸۳۲۔ ۱۸۳۳۔ ۱۸۳۴۔ ۱۸۳۵۔ ۱۸۳۶۔ ۱۸۳۷۔ ۱۸۳۸۔ ۱۸۳۹۔ ۱۸۴۰۔ ۱۸۴۱۔ ۱۸۴۲۔ ۱۸۴۳۔ ۱۸۴۴۔ ۱۸۴۵۔ ۱۸۴۶۔ ۱۸۴۷۔ ۱۸۴۸۔ ۱۸۴۹۔ ۱۸۵۰۔ ۱۸۵۱۔ ۱۸۵۲۔ ۱۸۵۳۔ ۱۸۵۴۔ ۱۸۵۵۔ ۱۸۵۶۔ ۱۸۵۷۔ ۱۸۵۸۔ ۱۸۵۹۔ ۱۸۶۰۔ ۱۸۶۱۔ ۱۸۶۲۔ ۱۸۶۳۔ ۱۸۶۴۔ ۱۸۶۵۔ ۱۸۶۶۔ ۱۸۶۷۔ ۱۸۶۸۔ ۱۸۶۹۔ ۱۸۷۰۔ ۱۸۷۱۔ ۱۸۷۲۔ ۱۸۷۳۔ ۱۸۷۴۔ ۱۸۷۵۔ ۱۸۷۶۔ ۱۸۷۷۔ ۱۸۷۸۔ ۱۸۷۹۔ ۱۸۸۰۔ ۱۸۸۱۔ ۱۸۸۲۔ ۱۸۸۳۔ ۱۸۸۴۔ ۱۸۸۵۔ ۱۸۸۶۔ ۱۸۸۷۔ ۱۸۸۸۔ ۱۸۸۹۔ ۱۸۹۰۔ ۱۸۹۱۔ ۱۸۹۲۔ ۱۸۹۳۔ ۱۸۹۴۔ ۱۸۹۵۔ ۱۸۹۶۔ ۱۸۹۷۔ ۱۸۹۸۔ ۱۸۹۹۔ ۱۹۰۰۔ ۱۹۰۱۔ ۱۹۰۲۔ ۱۹۰۳۔ ۱۹۰۴۔ ۱۹۰۵۔ ۱۹۰۶۔ ۱۹۰۷۔ ۱۹۰۸۔ ۱۹۰۹۔ ۱۹۱۰۔ ۱۹۱۱۔ ۱۹۱۲۔ ۱۹۱۳۔ ۱۹۱۴۔ ۱۹۱۵۔ ۱۹۱۶۔ ۱۹۱۷۔ ۱۹۱۸۔ ۱۹۱۹۔ ۱۹۲۰۔ ۱۹۲۱۔ ۱۹۲۲۔ ۱۹۲۳۔ ۱۹۲۴۔ ۱۹۲۵۔ ۱۹۲۶۔ ۱۹۲۷۔ ۱۹۲۸۔ ۱۹۲۹۔ ۱۹۳۰۔ ۱۹۳۱۔ ۱۹۳۲۔ ۱۹۳۳۔ ۱۹۳۴۔ ۱۹۳۵۔ ۱۹۳۶۔ ۱۹۳۷۔ ۱۹۳۸۔ ۱۹۳۹۔ ۱۹۴۰۔ ۱۹۴۱۔ ۱۹۴۲۔ ۱۹۴۳۔ ۱۹۴۴۔ ۱۹۴۵۔ ۱۹۴۶۔ ۱۹۴۷۔ ۱۹۴۸۔ ۱۹۴۹۔ ۱۹۵۰۔ ۱۹۵۱۔ ۱۹۵۲۔ ۱۹۵۳۔ ۱۹۵۴۔ ۱۹۵۵۔ ۱۹۵۶۔ ۱۹۵۷۔ ۱۹۵۸۔ ۱۹۵۹۔ ۱۹۶۰۔ ۱۹۶۱۔ ۱۹۶۲۔ ۱۹۶۳۔ ۱۹۶۴۔ ۱۹۶۵۔ ۱۹۶۶۔ ۱۹۶۷۔ ۱۹۶۸۔ ۱۹۶۹۔ ۱۹۷۰۔ ۱۹۷۱۔ ۱۹۷۲۔ ۱۹۷۳۔ ۱۹۷۴۔ ۱۹۷۵۔ ۱۹۷۶۔ ۱۹۷۷۔ ۱۹۷۸۔ ۱۹۷۹۔ ۱۹۸۰۔ ۱۹۸۱۔ ۱۹۸۲۔ ۱۹۸۳۔ ۱۹۸۴۔ ۱۹۸۵۔ ۱۹۸۶۔ ۱۹۸۷۔ ۱۹۸۸۔ ۱۹۸۹۔ ۱۹۹۰۔ ۱۹۹۱۔ ۱۹۹۲۔ ۱۹۹۳۔ ۱۹۹۴۔ ۱۹۹۵۔ ۱۹۹۶۔ ۱۹۹۷۔ ۱۹۹۸۔ ۱۹۹۹۔ ۲۰۰۰۔ ۲۰۰۱۔ ۲۰۰۲۔ ۲۰۰۳۔ ۲۰۰۴۔ ۲۰۰۵۔ ۲۰۰۶۔ ۲۰۰۷۔ ۲۰۰۸۔ ۲۰۰۹۔ ۲۰۱۰۔ ۲۰۱۱۔ ۲۰۱۲۔ ۲۰۱۳۔ ۲۰۱۴۔ ۲۰۱۵۔ ۲۰۱۶۔ ۲۰۱۷۔ ۲۰۱۸۔ ۲۰۱۹۔ ۲۰۲۰۔ ۲۰۲۱۔ ۲۰۲۲۔ ۲۰۲۳۔ ۲۰۲۴۔ ۲۰۲۵۔ ۲۰۲۶۔ ۲۰۲۷۔ ۲۰۲۸۔ ۲۰۲۹۔ ۲۰۳۰۔ ۲۰۳۱۔ ۲۰۳۲۔ ۲۰۳۳۔ ۲۰۳۴۔ ۲۰۳۵۔ ۲۰۳۶۔ ۲۰۳۷۔ ۲۰۳۸۔ ۲۰۳۹۔ ۲۰۴۰۔ ۲۰۴۱۔ ۲۰۴۲۔ ۲۰۴۳۔ ۲۰۴۴۔ ۲۰۴۵۔ ۲۰۴۶۔ ۲۰۴۷۔ ۲۰۴۸۔ ۲۰۴۹۔ ۲۰۵۰۔ ۲۰۵۱۔ ۲۰۵۲۔ ۲۰۵۳۔ ۲۰۵۴۔ ۲۰۵۵۔ ۲۰۵۶۔ ۲۰۵۷۔ ۲۰۵۸۔ ۲۰۵۹۔ ۲۰۶۰۔ ۲۰۶۱۔ ۲۰۶۲۔ ۲۰۶۳۔ ۲۰۶۴۔ ۲۰۶۵۔ ۲۰۶۶۔ ۲۰۶۷۔ ۲۰۶۸۔ ۲۰۶۹۔ ۲۰۷۰۔ ۲۰۷۱۔ ۲۰۷۲۔ ۲۰۷۳۔ ۲۰۷۴۔ ۲۰۷۵۔ ۲۰۷۶۔ ۲۰۷۷۔ ۲۰۷۸۔ ۲۰۷۹۔ ۲۰۸۰۔ ۲۰۸۱۔ ۲۰۸۲۔ ۲۰۸۳۔ ۲۰۸۴۔ ۲۰۸۵۔ ۲۰۸۶۔ ۲۰۸۷۔ ۲۰۸۸۔ ۲۰۸۹۔ ۲۰۹۰۔ ۲۰۹۱۔ ۲۰۹۲۔ ۲۰۹۳۔ ۲۰۹۴۔ ۲۰۹۵۔ ۲۰۹۶۔ ۲۰۹۷۔ ۲۰۹۸۔ ۲۰۹۹۔ ۲۱۰۰۔ ۲۱۰۱۔ ۲۱۰۲۔ ۲۱۰۳۔ ۲۱۰۴۔ ۲۱۰۵۔ ۲۱۰۶۔ ۲۱۰۷۔ ۲۱۰۸۔ ۲۱۰۹۔ ۲۱۱۰۔ ۲۱۱۱۔ ۲۱۱۲۔ ۲۱۱۳۔ ۲۱۱۴۔ ۲۱۱۵۔ ۲۱۱۶۔ ۲۱۱۷۔ ۲۱۱۸۔ ۲۱۱۹۔ ۲۱۲۰۔ ۲۱۲۱۔ ۲۱۲۲۔ ۲۱۲۳۔ ۲۱۲۴۔ ۲۱۲۵۔ ۲۱۲۶۔ ۲۱۲۷۔ ۲۱۲۸۔ ۲۱۲۹۔ ۲۱۳۰۔ ۲۱۳۱۔ ۲۱۳۲۔ ۲۱۳۳۔ ۲۱۳۴۔ ۲۱۳۵۔ ۲۱۳۶۔ ۲۱۳۷۔ ۲۱۳۸۔ ۲۱۳۹۔ ۲۱۴۰۔ ۲۱۴۱۔ ۲۱۴۲۔ ۲۱۴۳۔ ۲۱۴۴۔ ۲۱۴۵۔ ۲۱۴۶۔ ۲۱۴۷۔ ۲۱۴۸۔ ۲۱۴۹۔ ۲۱۵۰۔ ۲۱۵۱۔ ۲۱۵۲۔ ۲۱۵۳۔ ۲۱۵۴۔ ۲۱۵۵۔ ۲۱۵۶۔ ۲۱۵۷۔ ۲۱۵۸۔ ۲۱۵۹۔ ۲۱۶۰۔ ۲۱۶۱۔ ۲۱۶۲۔ ۲۱۶۳۔ ۲۱۶۴۔ ۲۱۶۵۔ ۲۱۶۶۔ ۲۱۶۷۔ ۲۱۶۸۔ ۲۱۶۹۔ ۲۱۷۰۔ ۲۱۷۱۔ ۲۱۷۲۔ ۲۱۷۳۔ ۲۱۷۴۔ ۲۱۷۵۔ ۲۱۷۶۔ ۲۱۷۷۔ ۲۱۷۸۔ ۲۱۷۹۔ ۲۱۸۰۔ ۲۱۸۱۔ ۲۱۸۲۔ ۲۱۸۳۔ ۲۱۸۴۔ ۲۱۸۵۔ ۲۱۸۶۔ ۲۱۸۷۔ ۲۱۸۸۔ ۲۱۸۹۔ ۲۱۹۰۔ ۲۱۹۱۔ ۲۱۹۲۔ ۲۱۹۳۔ ۲۱۹۴۔ ۲۱۹۵۔ ۲۱۹۶۔ ۲۱۹۷

دلی فی وجہ تعطیب راضی صما قطبت فی وجہ الملام
یا کجی اسکو کھل کر من زش جس طرح تم شرب کو دیکھتے ہی منہ بنا لینے ہو گے
وہ ب تعطیب من غیر بغض و بغض کا من تحت ابتسام
کہ بعض آدمی کو شش روئی اندرونی بغض کا نتیجہ نہیں ہوتی۔ اور بعض کو مسکراہٹ کے نیچے دشمنی پنهان ہوتی ہے
صفار کی گزشتہ حکایت میں اچکا ہے کہ مجھے دیکھتے ہی خوشی سے اٹھا، میرا استقبال کیا، اور میرے
ہاتھ میں ہاتھ دیکر گھر کے اندر لیچلا۔ انہوں نے جوچ میں ایک پر لطف حکایت ہے،

میں نے ابوالحسن محمد الہراری کو قردان کے بازار میں ایک چٹنی ٹوٹی پوستین میں جواں کے
گھنٹوں کو بھی نہیں ڈھانک سکتی تھی اور ایک تیانوسی کلاہ میں کسی قصاب کی دکان پر گزشت
خریدنے ہوئے دیکھا اس پر میں فوراً چھپ گیا کہ مبادا کہیں مجھے دیکھ کر وہ شرمسار نہ ہوں
پھر اپنے گھر سے ایک جامہ دان لیکر ان کے گھر پہنچا اور دیکھا کہ وہ تو ایک پر تکلف پویشیا
ہے بند یا پکار ہے میں میں نے پہنچتے ہی سلام کیا۔ وہ میری اس غیر معمولی حالت کو
دیکھ کر چونک اٹھے اور بولے خیر تو ہے! اس پر میں نے پورا اجڑی سنا دیا بولے ابھائی
مجھے بازار میں عوام سے سرور کا تھا اس لیے انھی کے لباس میں ان سے ملا،

اساتذہ کے بیان میں گزرا ہے کہ وہ ان کے نام نہایت ادب اور نیاز مندی سے لیتا
ہے جابجا ان کے زین کلمات سے اپنی کتاب کو سمجھاتا ہے، اور اگر کسی کا قول غریب اور محفل
رہے تو نہایت خفی طریق سے اس پر نکتہ چینی کرتا ہے۔ اپنے دلی نعمت ابن ابی الرجال کا بار بار
ذکر کرتا ہے، گو یا اس احساس کے سامنے اس کی گردن خم اور دوش گراں ہے، تاریخی مواد
کے ذمے کی صورت میں جو کچھ اس باب میں اس کے اشعار میں ملا وہ حسب ذیل ہے، یعنی
کہ وہ اپنے کلام میں بہین فصاحت کی تلقین کرتا ہے (التبلیغ) عوام سے احتراز کی حجت تا کیہ
الہ الباطل ۷۳۵ - ۷۳۶ قرآنی کے الفاظ میں الفت میں دیکھ جاسکتے ہیں۔

کرتا ہے (الاکفاء، الصموت) موت اور حشر سے ڈرتا ہے اور یوم الجزاء کے ذکر تک سے قہر آنے لگتا ہے
(القصائد، المثل) حقیقت اور جوہر کا طالب ہے نہ کہ جھجھ و دندنہ، اور فحشہ و ططننتہ کا (مستند) مال کو
اس کے ہاتھ میں قرار نہیں جس کے باعث خود ہی اپنے ہاتھوں کا شاکی ہے (جودی) نہایت
سنگ المزاج ہے عمدہ میں کئی قصاید کی ابتداءات دکھا کر کہتا ہے،
وقد قلت انا وان لم ادخل فی جملہ من تقدم ولا بلغت خطتہ

اسکی علمی حیات

غضب کا واسع الاطلاع ہے، غیر معمولی مقدار میں علمی مواد اس کے ہاتھ لگا ہے، عمدہ
لکھنے سے پہلے اس موضوع کی ساری ممکن الحصول چھوٹی بڑی کتابوں پر نظر ڈالتی ہے، کثرین سے
گذر کر مقلین تک کے دواوین کی بھی روایت کی ہے، اللہ عین صباب بن سنیع بن عوف الحنفی
کا جو بالکل غیر معروف شاعر ہے ایک بیت روایت کر کے کہتا ہے، ہکذا روایتہ بالبحار غیر مجتہد
وهو الصیحہ وبعضہم یرویه غمۃ بالغین مجتہد۔ اسی طرح ایک جگہ لکھتا ہے کہ،

یہ روایت صد دت الکاس عنام عمر البتین جو عمر بن کلثوم کے معاقہ
میں پائے جاتے ہیں فی الواقع عمر بن عدی (ذوالطوق جذیمۃ الأبرش کے بھانجے)
کے ہیں، مگر پھر عمر نے انکو اپنے معلقہ میں ملا لیا، اور یہ بات مقدمین کے نزدیک بشمول
ابو عمر بن العلاء بالکل معیوب نہیں،

نا چیز کہتا ہے کہ یہ قصہ تبریزی روز فی اور ابن کیسان وغیرہم کی شروح تک میں کہیں نہیں
ہے ان ابوالعلاء نے رسالۃ الفقراں اور بغدادی نے الخزانۃ میں اسکو روایت کیا ہے اور یہ دونوں

سبہ اطلع وروایت میں اپنی نظیر آپ ہی ہیں۔ ائمہ میں جن کتابوں کے حوالہ دیا ہے ان میں
دیکھ کر بے ساختہ منہ سے یہ سوال نکلتا ہے "انی لکھت هذا" ہاں مگر وہ بھی تو جواب دیکھا ہو
من عند الله ان الله يرزق من يشاء بغير حساب اس بات کا ذکر کرنا شاید فائدہ سے خالی
نہ ہو جبکہ اکثر ادباء کو اس کی جستجو رہتی ہے کہ جمہور اشعرا العرب ہر چند متقدمین کو نہیں ملی مگر ہمارے
دوست کو ضرور ملی ہے وہ لکھتا ہے وقال محمد بن أبي الخطاب في كتابه الموسوم بجمهرة
اشعار العرب - اپنے عہد کے علماء و شعراء کا عموماً ذکر کرتا ہے مثلاً کہتا ہے وناعم ابو اسامة فينا
رأيتہ بخطه وقد عاصرتہ وكان علامة باللغة اسی طرح وہ ابو العلاء کے علم و فضل کی
اس طرح داد دیتا ہے کہ باوجود معاصرت (سنہ وفات ابو العلاء ۴۴۹ھ ہے) اس کے
دو بیت من غیر صنعة اللزوم ائمہ میں نقل کرتا ہے

یہ سب باتیں روایت سے متعلق تھیں مگر روایت میں بھی اپنی نظیر نہیں رکھتا نہایت
وقت نظر اور غموض فکر کے ساتھ ہر ایک قول کی جانچ پرتال کرتا ہے اگر کھرا ہو تو تائید دے
پھر ترمیم کر دیتا ہے، علاوہ اساتذہ پر موقوفہ نکتہ چینوں کے الاصحی، صاحب ابن عباد اور
قاضی جرجان صاحب دسائطہ پر بھی اپنی اپنی جگہ نہایت دقیق اور بر محل اتقادات کیے ہیں، حالانکہ
خود ہی قاضی جرجانی کی فضیلت کے متعلق لکھتا ہے دھوا صحہ مذہباً و اکثر تحقیقاً من کثیر
من نظری فی هذا الشأن - ایک اور جگہ شعراء عصر کو ایک طول طویل وصیت کرتا ہے کہ تمہیں
مستقل اور حق اعتراضات پر چین بچین نہ ہونا چاہئے بلکہ فراخ دلی سے ان کو مان لینا مگر پھر اپنے
کسی معاصر کی نکتہ چینوں کی خوب ہی قلعی کھول دی ہے جبکہ کچھ حصہ عمدہ کے ذیل میں آچکا۔ اسکی

لے ائمہ ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶،

وما ذاك ان كان ابن عبيد لا يخفى ولكن متى ما املك الضر انفع

برفع العين یعنی کہ اصل میں ولیکن انفع متى ما املك الضر تھا تا کہ انفع کے رفع کی توجہ ہو سکے، پھر بطور نقد کہتا ہے کہ اچھا تو پھر اس میں اور (یا اقرع بن حابس یا اقرع انک) ان یضرب اخو لک میں کیا فرق رہ جاتا ہے، ہاں ہم اس فرق کو نہ مانیں گے ہر چند کہ ہم سے زیادہ ذہین اور فہیم علماء نے مان لیا تاخیر کہتا ہے کہ یہ بیوقوفانہ تصرع کو انک کی خبر گردانتا ہے اور ان یصرع کا جواب محذوف ہے کہ تصرع خبر انک اس پر دلالت کرتی ہے، اگر سبب ذلک جواب کو مقدر مانتا ہے گویا اس کے نزدیک اصل میں فقرع تھا یہ باتیں تین دلیل ہیں کہ ہمارا دوست کسی کا مقلد اعمی نہیں بلکہ حکمت کا طالب ہے، فحشما وجد ہاں ہاں یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بختری المغرب محمد بن ہانی کی شاعری کے متعلق کچھ رائیں نقل کروں، بن خلکان لکھتا ہے،

یہ مشہور ہے کہ جب ابو العلاء المعری ابن ہانی کا کلام سنتا تو کہا کرتا کہ میرے جناب میں تو یہ اس چکی کی گڑ گڑاہٹ سے مشابہ ہے جو سنگ میں رہی ہو کہ اس کے الفاظ ضرور پڑھتے ہوتے ہیں، نیز وہ کہا کرتا کہ ان شاندار الفاظ کے نیچے خلاف امید کوئی دقیق معنی پوشیدہ نہیں ہوتا، ابن خلکان کہتا ہے کہ معری کی یہ رائے کسی طرح منصفانہ نہیں شاید متنبی کی بیجا حمایت نے اس سے یہ الفاظ کہلوائے ہیں،

ابن شرف کی رائے ملاحظہ ہو

ابن ہانی کا کلام رعد ہے، نسیم اور تسلسل ہوتا ہے، بنیاد الفاظ (نچتہ ہے مگر معانی مناسبت سے خالی ہیں، کبھی تو وہ اس قدر تنگ ہو جاتے ہیں کہ خوار میں نقطہ نظام سے

لے الخزائنہ ۳۹۷، السبیل ۱۶۰، لے ترجمہ ابن ہانی ۵۴۲ - ۵۴۳ مقامہ الاتحاد

من مجموعہ رسائل البیضا ۲۵۱ والا حاشہ ۲۱۳۴ -

نہر لجاتے ہیں مگر جب الفاظ کے ساتھ معانی بھی پُر شان ہوں تو پھر وہ گویا پھینکتا ہو چوہا تک کو اپنی جگہ سے ہلا دے،

اور ہر ایک نگاہ ابن رشیق پر بھی دوڑا ہے وہ کیا کہہ رہا ہے،

ایک فریق ناحق شور و غلب مچاتا، اور بے سو گڑ گڑاتا اور بڑبڑاتا ہے، حالانکہ شاید ہی کبھی کوئی اچھے معنی ان کے ہاتھ لگے ہوں، جس طرح ابن ہانی اور اس کے پیرو ہیں..... اس کے ہاں اور دے کے ساتھ آمد بھی ہے جب وہ عنان طبیعت کو ڈھیلا چھوڑتا ہے تو حیدہ شعرا میں جگہ پاتا ہے، مگر جب فحش و جزالت الفاظ کا جن اس کے سر پر سوار ہوا اور اوپر اپنا پورا زور صرف کرے تو نہ صرف اپنی جان کو مبتلائے زحمت کرتا ہے بلکہ سامعین کی بھی اچھی خاصی مغز پاشی اور سمع خراشی کر دیتا ہے،

اسکے کلام کا نمونہ

ابن رشیق نے چونکہ دقیقہ رس طبیعت پائی تھی، اور جس طرح ابھی ابھی بیان ہوا وہ محض ظاہری نمونہ یعنی تحسین الفاظ و جزالت تراکیب کا دلدادہ نہیں، نیز قراضۃ الذہب کے ذکر میں آئیگا کہ وہ سرقہ مصنامین پر اور شعرا کو سخت ملامت کرتا ہے، تو یہ امید کیسے کیجائے کہ وہ ان دونوں قباحتوں کا خود ہی مرتکب ہو، بنا علیہما اس کے کلام میں معانی دقیقہ، خیالات جدیدہ، اور اچھوت تراکیب صنف غیر معمولی مقدار میں پائے جاتے ہیں، مثلاً

ان کنت تنکر صانک ابلیت آہ جان سوز

اگر تجھے انکار ہو کہ میں تیری راہ میں کیا کیا بلائیں جھلی ہیں

فان برء سقامی عن مطلبہ

تو حقیقت یہ ہو کہ میری مرض کا علاج بہت مشکل ہو رہا ہے

اشتر بعد من الکبریت مخفی

ذرا ایک دیاسلائی میرے منہ کے پاس لا

والظلالی نہ خانی کیف تلبس

اور پھر دیکھ میری آہیں اچکے سلگا دیتی ہیں

غزل | وقامک ماذا الشوب وذا الضعیف ایک مرتبہ آٹھ چھائی کی نگاہ غیر معمولی لاغری کیسی

فقلت لها قول المشوق المتيقن سوئے اسکو ہی جواب دیا جو عاشق سرگرداں دیکھتا تھا

هواك اتاني وهو صيف أعزّه ترا عشق جو قابلِ تکریم ہوا تھا میرے یہاں آیا ،

فاطمہ لچی واسقیتہ دھا سوئے نے اپنے گوشت اور خون سے اسکی تواضع کی

نافیہ ابیات پہلے گزر گئے ہیں ان پر ایک مرتبہ اور نگاہ دوڑالیا ہے

مرج | أصح وأقوى ما سمعنا في الدنيا قوی سے قوی اور صحیح سے صحیح حدیثِ بخاری جو ہم نے

من الخبر المأثور منذ قدیم کہیں سے اساتذہ حدیث سے سُن رکھی ہے،

احادیث یرودها السیول عن کما وہ حدیث ہے جسکو سیلابِ بارش سے بارش

عن البحر عن کف الامیر تسیم سمند اور سمندر تسیم بن المغیرہ کے فیضِ اقدس سے روایت کرتا ہے

چونکہ گزشتہ بیون میں صنعت سلسلہ الغنمہ ہے اس لیے انکی خوبی کی بہت داد دی گئی ہے

وصف کے متعلق تاریخ کی صفت کے دو شعر گزر چکے ہیں۔

سألت الأرض لم كانت مصلیٰ میں نے زمین سے پوچھا کہ تو سرا سرا پاک صاف

ولم تجلب لنا طهرا و طيبا اور نماز ادا کرنے کے قابل کیون بنائی گئی ہو کہ جنت کی لائق بنے

فقلت غیر ناطقة لا ثنی سو اس نے زبانِ حال سے جواب دیا اس لیے کہ

ضمنت لكل انسان حبيبا میرے ہاں ہر عجب کا محبوب ہے،

اذا ما خفت اليقين بيان شيب من آئنگے

تجھ سے یقین یقین یہ دنوں بھی گزر چکے،

مکرم اشال | احب انی دان اعرضت عنه معارف :- (اپنے بھائی سے محبت کرتا ہوں اگرچہ میں

وقل علی سامعه سلامی اس بے رحم میں اور اسکا خون میں میری گھٹکوں کو چوتی ہو

ولی فی وجهه تقطیب راض اور اسکو دہر دیکھ چہرہ میں فغاندہ می کی طرح ترشی ہوتی ہے

کما قطبت فی وجه المدام جس طرح شراب دیکھ کر (جو محبوب ہی) منہ بنا لیتے ہو،

دراب تقطب من غیر بغض چہرہ کی ترشی اکثر عداوت کے بغیر بھی ہوتی ہے،

ولبغض کا من تحت ابتسام اور اکثر عداوت ز ظاہری آہم کے پیچھے بھی چھپی ہوتی ہے

فی الناس من لا یرتجى نفعه بعض لوگوں میں اتنی قوت تک نفع کی توقع نہیں کی جاسکتی

الا اذا من باضرا س جب تک اور کو کوئی ضرر نہ پہنچا یا جائے۔

کالعود لا یطعم فی طیبہ حبیب عود ہندی کو جب تک اسکو آگ میں جلایا جائے

الا اذا احرق بالناس وہ کبھی خوشبو نہیں دیتی،

صفت توجیہ میں یہ دو بیت اپنی نظیر آپ ہی ہیں،

فراق | قد طال حتى خلت شب فرقت نے کچھ اتنا طول بکڑا کہ اسکا ہر طرف

تخل الضیق من کل ناحية وسط وسط ہو گیا،

وتکررت فیہ المنا۔ بلکہ اس کے منازل (مراحل) بھینچا میں بڑ کر بار بار طلوع ہو

نزل منه لا منی الغلط سو غلطی رات کی تھی نہ میری یا رات کی تھی نہیں نہ میری

شب فراق کو خطِ دائرہ قرار دیا ہو جسکا ہر حصہ وسط ہے اور چونکہ اس کا کوئی طرف یعنی سرا ہی نہیں،

اس لیے ختم کیونکر ہو ہو، دوسرے بیت میں توجیہ ہے کہ غلطی کو چاہیں رات کی طرف منسوب کریں کہ

اس نے بھول کر بار بار منازل کو اپنی مقررہ رفتاروں کو طے کرنے کے بعد پھر طلوع کیا یا ابن رشیق کی طرح
کہ وہ آخر شماری میں دھوکا کھا گیا،

برہ گوئی میں اُفت ہے جب کسی اس سے کوئی فرمائش کی گئی ہے اس نے فوراً دونوں میں
میلے اسکی تسلی کر دی اس نوع کی باتیں کچھ تو بغیر تفصیل کے گذر گئیں اور باقی منت میں ملاحظہ ہوں
بیان صرف ایک ارتجال پر اکتفا کرتا ہوں:-

وہ خود کہتا ہے کہ میرے ایک دوست کی فرمائش تھی کہ اگلے بیت کی صرف ایک
بیت میں تضمین کروں،

فان فخت بآباء لہم شرف اگر تجھے اپنے اسلاف کی شرافت پر گھمنڈ ہو۔
قلنا صدقت ولكن بئس اولاداً تو ہم کہیں گے بیشک تو سچا ہے مگر اظہار بئس میں
تو میں نے کہا:-

اصحت من جملة الاشرار ان ذكروا تو شرفاء کے مابین اس کے ایک پتہ سے
کو احد آس کا یز کو لہ عدد مشابہ ہے جبکہ ثانی کہی وجود میں نہیں آیا،
جہانک خاکسار کی نظر ہے عربی میں چار قصیدے شہر آشوب کہے جا سکتے ہیں،
(۱) صالح بن شریف الرزازی کا مشہور نوئیہ جو نفع الطیب وغیرہ میں ہے،

(۲) ابن ابی باری البلیسی الکاتب صاحب التکملة للکامل کا وہ طویل سینتیہ جو اس نے ابو زکریا بن
ابن حفص شاہ تونس کے دربار میں سنایا تھا جبکہ مطلع ہے،

ادراك بخيلك فيل الله اندلسا ان الطريق الى بجانها سادسا

(۳) شمس الدین الواصف الکوفی کا نوئیہ جس میں بغداد کی تباہی کا نقشہ کھینچا ہے، جبکہ مطلع ہے

لہ اشرفی ۱۱۶۵ھ - ۱۱۶۶ھ نفع الطیب ۵۸۹۲ھ مصر، لکھ نوات الوفيات ۲۳۸۵ھ بولاق،

ان لم تفرح ادمی اجفانی من بعد بعد کم فما اجفانی !

یہ نوئیہ ابن رشیق کے نوئیہ کی صدائے بازگشت ہے،

(۴) اور سب سے پہلا بلحاظ عصر ہمارے دوست کا نوئیہ جو ابن الکوفی کے نوئیہ کا مقتدرے اور

امام ہے، یہ اصل میں ۱۲۲۰ ایات کا تھا جس کے ۵۶ ایات معالم الایمان میں موجود ہیں، کونسا
قسی القلب جو اس کے رقت آمیز ایات کو پڑھ کر جو درد مند دلون کے لیے تیر و نشتر میں گھل جائے
دل تھام نہ لے، اور قیروان کے شرفاء علماء امر او غیر ہم کی بربادی اور خانہ براندازی کے اندوہ ناک
حوادث ابن رشیق کی جادو بھری زبان سے سن کر آٹھ آٹھ آنسو نہ روئے، فغفر اللہ

وہ ارذل العمر میں،

ابن رشیق، المعز اور الدولة المعزیت ان تینوں کو خدائے وہاب کی طرف سے ایک ساتھ
شباب اور شیخوخت عطا ہوئے، ہم نے پچھلے صفحات میں اپنے دوست کو دنیا کی ہر طرح کی چہل چل
میں حصہ لیتے دیکھ لیا، مگر اب ہم اسے بدقسمتی سے ایک ہی وقت میں دو بلاؤں میں مبتلا پاتے ہیں
یعنی پیری اور عسرت

وبئست الخلتان الحزن والكبر

وہ بڑھا پے کا ذکر علا وہ ان توانی کے للشیب، بلق الغراب، اور عن الصواب

اپنے دو شہرہ آفاق بیتوں میں اس طرح کرتا ہے،

اذا ما خفت لعمري لصبي ابيت ذلك الحزن والاربعونا

جب میں عمر طفلی کی باتیں کرنے لگتا ہوں تو پینتالیس (سال) مجھے رد کہتے ہیں

وما تلت كبراً وطأتی ولكن اجر وراثی السنين

میرا قدم بڑھا پے کے باعث بھاری سنیں پڑا بلکہ میں تو اپنے سچے (پینتالیس) سالوں کو گھسیٹتا ہوں

اور حرفۂ ادب کا اس طرح،

ما انت یادہر بلا اھوال تھعنا الا لمن یقرع الجملہ بالخزن البیتین

اشقی لعلک ان تكون اذیبا اذ ان یری فیک الوری تہذیبا

مادمت مستویا ففعلک کلہ عوج دان اخطات لنت مصیبا

جب تک تو سیدھا رہیگا ترسار کام نرے رہیگے اور اگر تو نیر جانگیا تو تیرا کام بھی بنجائیگا

کالغش لیس یصح معنی ختمہ حتی یکون بناؤ لا مقلوبا

جس طرح مہر کا نقش، اگر جب تک وہ اٹا نہ کھودا جائے کبھی چھینے میں سیدھا نہیں سکتا

عزم مفسر

ابن رشیق بر خلاف اپنے معاصرین کے حب الوطن من الایمان پر ایمان رکھتا تھا، ہم دیکھتے ہیں کہ ابوالفضل الدارمی جسے قیروان کو ایک طرح وطن بنایا تھا باوجود ضرورت بھی بہت کم شہر دمشق میں فی المقام ضرورۃ بالقیروان و ما بہا سلطان الایمان

مگر ابن شریک نے تو صہی کر دی کہ ہنوز المعز قیروان سے منتقل ہوا بھی نہ تھا کہ اس نے سسلی

کی راہ لی، الغرض جب بحکم ضرورت المعز نے قیروان کو چھوڑ دیا اور ساتھ ہی ساتھ مجدد غزنے بھی

اس کا ساتھ چھوڑا تو ابن رشیق نے بھی محض حفظ دمام کی خاطر بغوائے حسن العہد من الایمان اپنے

موتی کے پیچھے پیچھے ہمدیہ کا رخ کیا، مگر المعز کی پریشانیوں نے اس کے دل سے ہمارے دوست

کی دلجوئی کا سبق بھلا دیا تھا جس طرح ابن بسام کی روایت سے معلوم ہوتا ہے،

کیا ایک شام کے بعد ہمدیہ پر ردیون کا بیڑا اُدھکا اور سمندر میں قیامت خیز طوفان

پھا کر دیا، جب قریبا پوچھنے کا وقت ہوا تو ابن رشیق المعز کے ہاں پہنچا، دیکھا وہ جانناز

لے معاملہ ۲۲۳۳ھ یعنی ۱۱۶۶ء میں گمانی المعاملہ ۲۳۹۸ھ سنہ سالک الالبصار صقلیہ ۶۵۱ھ

پر بیٹھا ہے، عرضیان گذرانی جا رہی ہیں اور شمع روشن ہے، اور اس نے چھوٹے ہی

اپنا بائیر قصیدہ چھپڑ دیا جس کا مطلع ہے،

ثبت لا یخامراک اضغراب فقد خضعت لعز تلک الرقاب

المعز نے کہا بس بس: تم نے مجھے کب غیر مثبت پایا تھا، جب کلام ایسا ہی بار دہر تو پھر بھاری

طرف سے خاموش کیوں نہیں ہو رہے، پھر حکمتا قصیدہ والے رتہ کو پارہ پارہ کر دیا اور اس

پر ہی قناعت نہ کی بلکہ شمع کے قریب لا کر اسکو جلا ڈالا

اب رہا یہ امر کہ اس نے کس سذہ میں سسلی کی طرف رحلت کی ہے، سوا بن بسام کے پھیلے

بیان میں علی ما نقل عنہ ابن فضل الشذہ الفاظ میں تو ابن رشیق اندھا دھند سسلی کی طرف منہ کئے

روانہ ہو گیا غیرت کا تقاضا بھی یہی تھا، کہ

وما یقدم علی ضمیم براد بہ الا الاذن لان غیر لھی والوتد

مثنوی صرف اس بنا پر شام سے مہر چلا گیا تھا کہ ایک روز ابن خالویہ لغوی نے اپنا رومال

گھما کر اس کے منہ پر کچھی مار دی اور سیف الدولہ نے مطلق حمایت نہ کی، ہر چند کہ سسلی اس لائق تھا

کہ وہ اندنوں سخت تنہا ہی میں مبتلا تھا مگر ہمدیہ سے قریب ترین بندر گاہ ضرور تھا، مگر صاحب بساط

لکھتا ہے کہ شاہان صقلیہ ازال حسن کی داد و ہش کا شہرہ سکر وہ المعز کی وفات کے بعد ۵۳۲ھ ہی

میں چلا گیا، ہمارا پچھلا بیان اسکی تردید کے لیے کافی ہے، رہا سند رحلت سونیا ہر ۵۳۲ھ ہو چکا ہے

ہمارا بوڑھا دوست صقلیہ میں

افسوس ہے کہ سسلی کی زندگی کے حالات کے متعلق ہمارے ہاتھ میں کوئی تاریخی یا ادبی

لے صاحب بسام نے بیان یہ الفاظ نقل کیے ہیں مئی عہد تئی یا ندی لا اثبت اور باقی قصہ نثار دار اس واقعہ کو اس

بات کی دلیل گردانتا ہو کہ ابن رشیق اسے وقون میں المعز کا دل بھلا دیا کرتا تھا، وھل ھذا اختلاق،

دستاویز نہیں جس کے اسباب بظاہر چند ہو سکتے ہیں (۱) کہ یہاں آن کر اس نے کوئی قابل ذکر علمی کام نہیں کیا کہ یہ اسکا پیری اور پریشانی کا عہد تھا۔ (۲) یہاں کے ملوک یعنی آل حسن بن علی اس سے پیشتر ہی باہمی خانہ جنگیوں اور دمیون کے حملوں سے زندگی کے آخری لمحے گزار رہے تھے نیز عین اس وقت تور جارشاہ مالک نے سسلی کا بیشتر حصہ فتح کر لیا تھا جس طرح اکثر بلاد رسی تہذیب الشان میں لکھا ہے۔

ولما کان فی سنة اربع مائة وثلاث وخمسين سنة افتتح غرار بلادها وقهر بن معه طغاة ولاہا واجنادها الملك المعظم تجار بن تنقرید خیر ملوک الاخر فنجین۔

مکن ہے کہ یہیں پر اپنے حملوں میں وہ بے سوت مرا ہو۔ (۳) حالات لکھتا تو کون؟ کہ سسلی کے ہر کلمہ کو اپنی جان کے لائے پڑے ہوئے تھے اور افریقہ کے مسلمانوں کو خود اپنی پڑی تھی ورنہ ظاہر ہے کہ پہلے انھوں نے کبھی مسلمانان صقلیہ کی امداد میں دریغ نہ کی تھی مگر شریف اور رسی جو باجوہ اور عائے سیادت محض ذاتی اور چند روزہ مفاد کی خاطر اپنی آنکھوں سے اپنے نانا کے کھیت کو اجڑتے دیکھتا ہے مسلم بادشاہوں کو طغاة کا گر نقد خطاب بخشتا ہے اور انکی تباہی پر مسخوین کا ہمنوا ہو کر بغلیں بجاتا ہے، اللهم انالغوذ بک من شماتة الأعداء

اس سلسلہ میں الذخیرہ کا اگلا بیان ملتا ہے جو ابن فضل اللہ نے نقل کیا ہے۔

نخج ابن رشیق یومئذ (یوم فعل بقصدتہ الغرض ما فعل) من عندہ علی غیر طریق وکان وجهتہ الی صقلیہ۔ وکان ابن شرف قد سبقہ الیہا وقد قلہ (۴) علیہا۔ وکان قد وقع۔ بینہما بالقیروان۔ ما وقع بین الخوارزمی وبلایع الزمان۔ فلما اجتمعوا یومئذ بصقلیہ تفرق بعضہما

لبعض۔ وتشریف اعلام البلد لما کان بینہما من ابرام ونقص۔ تقصد ابن رشیق بعض اخوانہ۔ وقال لہ اتما علما الاحسان۔ وشيخا اهل القیروان وقد اصححتم بحال جلاء۔ وین الاعداء۔ والاشبه بکما ان لا تقربا ادیکما۔ ولا قطعاً الاعداء علی مکما۔ فقال لہ انت ابن شرف فوجدت اجنح للسلم۔ وادنی الی الحکم۔ بری الیہ من صبیہ۔ صعداً واعطاء بذات صفقتی لسانہ دید۔ وکان ابن رشیق رجا اعترض و تعرض۔ وتقلب وتلظ۔ واما ابن شرف فلم یحل ما عقد۔ ولا حال

عن (ما) عہد۔

معالم المعجب اور تفتح الطیب وغیرہ میں کم و بیش مرقوم ہے کہ ابن شرف نے ابن رشیق سے (افریقہ یا سسلی میں) کہا کہ چلو دونوں اکٹھے اندلس چلیں اس پر ابن رشیق نے کہا، ما یرھد فی فی ارض اندلس سماع معتقد فیہا و معتقد اسماء مملکتہ فی غیر موضعہا کالحدیکی انتفاخا صولۃ الاسد کہتے ہیں اس پر ابن شرف نے یہ جواب دیا،

ان تروک الغربۃ فی معشر قد جمل الطبع علی بغضہم فذاہم مادمت فی دارہم وذاہم مادمت فی ارضہم

مگر ناچیز کی تحقیق کے مطابق اگلے دو بیت ابن رشیق کے نہیں بوجہ ذیل:

(۱) المعتقد اور المعتد دونوں باپ بیٹوں نے اس کے ساتھ کوئی برائی نہیں کی تھی بلکہ جس طرح آئینا المعتقد تو ابن رشیق کو اندلس بلا رہا تھا، سو اگر وہ اندلس پہنچتا جس طرح

ہر دو کی خواہش تھی تو اس بچہ سے کیا معذرت کرتا۔

۱۲۱ ابن خلکان نے یہ دو بیت ذوالوزارین ابوبکر ابن عمار کے ترجمہ میں اسی کی طرف منسوب کئے ہیں اور بچہ کا معقول سبب بیان کیا ہے،

۱۲۲ المعتمد اس وقت تک نہ تخت نشین ہوا تھا نہ اس نے لقب المعتمد اختیار کیا تھا کہ اسکی تخت نشینی کا سال ۳۵۵ھ ہے حالانکہ ابن رشتہ ایک قول کے مطابق ۳۵۶ھ میں اور ابن شرت ۳۵۷ھ میں اندلس میں مراہے، بلکہ مجھے تو سرے سے ایک حد تک اس قصہ کے وقوع ہی سے انکار ہے، عربی شاعری میں اس بات کی صد ہا مثالیں ملینگی کہ واقف سامعین شاعر کی زبان سے جو شعر سنتے ہیں وہ اسی کے سر مندم دیتے ہیں، علی الخصوص غزلیہ اشاد کا عموم بارہا اس قسم کے دھوکے میں ڈال دیتا ہے،

رہے ابن شرت کے دو بیت ممکن ہے وہ بھی علی بن فضال (وفضالہ سبق قلم) البجاشعی القیروانی کے ہون کما فی المعابد پھر اسکو خیال ہوا ہو کہ تجنیس کی اس قسم پر جو ابوالفتح البستی کی امتیازی صنعت ہے خود بھی طبع آزمائی کرے سو اگلے ابیات کہے ہوں،

یا ثاویبا فی منشئ تداصلی بنارہم ان بک من شرارہم علی یدی شرارہم
ارترم من احجارہم وانت فی احجارہم فاقبیت جارہم ففی ہواہم جارہم
وارضہم فی ارضہم ودارہم فی دارہم

مگر ہر اصل قصہ کے موضوع ہونے کا خیال قوی تر ہوتا جاتا ہے کہ علی بن فضال جبکہ ترجمہ جملہ الاما

لہ یعنی کہ اس نے بہر گوزی صوبہ تیسر پر مستبدانہ قبضہ کر لیا، اپنے دلی نعت الممتہ کے نام گستاخو لکھے اور اسکی اور اسکے والد کی دو جیون میں بچہ کی ابن خلکان ۴۲۲ھ - ۴۲۳ھ ملاحظہ ہو: ابن خلکان ۱۳۲۶ھ۔

ملاحظہ ہو مقدمہ ابن شرت، ۴۲۲ھ - ۴۲۳ھ ملاحظہ ہو: ابن خلکان ۲۵۲۲ھ

میں ہے ابن شرت کا پورا معاشرہ نہیں،

اندلس کے ملوک طوائف کے سر میں باوجود نہایت حقیر مالک پر قابض ہونے کے سودا گئے

خلافت کا یا ہوا تھا مگر یہ واقعہ ہے جس سے کسی مؤرخ کو انکار نہیں ہو سکتا کہ علی الخصوص شاعری اور

علوم ادب کو جو ترقی ان کے عہد میں نصیب ہوئی وہ پہلے کسی نہ ہوئی تھی، جب ابوالفضل الداری

قیروان سے سوسہ اور دہان سے دانیہ ہوتا ہوا البلیسیہ اور ظلیطہ پہنچا تو المامون بن ذی المون نے

اس کو ہاتھوں ہاتھ لیا اور زندگی بھر اسے ہر طرح سے مستثنیٰ کر دیا اور مرنے کے بعد اسکا وکیل اس کے

تلامذہ اور حلقہ نشینوں پر بحال کر دیا، مگر جو عباد بہین علم پروری میں سب سے پیش پیش نظر آتے ہیں

بلا مبالغہ المعتمد ملوک طوائف میں گل سرسبد تھا، العباد الخیر بدیہ میں اور ابن خلکان وفیات میں لکھتا ہے

کہ المعتمد نے ابو عرب الزبیری الصقلی اور ابو الحسن الحصری کی طرف پانچ پانچ سو دینار بھیجے کہ وہ انہیں

آئین گرد و لون نے رکوب بحر کی خدمت میں علی الترتیب لکھ بھیجا،

لا تعجب لراؤسی کیف شاب اسی واعجب لا سود عین کیف لمشب

تمہیں اس بات پر تعجب کرنا چاہو کہ جو میرا سر کو سپند بلکہ تعجب تو مردم چشم سے کر دکرہ کیوں نہ سپند ہوا

البحر لہم لا یجری السفین بہ الا علی غر و البر للحر ب

سند، دریا کے یہ بحر ہیں کہ کشتیاں باوجود خطر طوفانی اور عربوں کے یہ خشکی بنی ہے،

امر تنی برکوب البحر اقطعہ غیری لك الخیر فاصصہ بذالک

تم مجھے حکم کرتے ہو کہ دریائی سفر کروں اچھی برادین دام ہر مرغ و گرنہ الخ

ما انت لروح فتجنی سفینتہ ولا المسیح انا مشی علی الماء

تم نوح نہیں جیسے جہاز پر مجھے نجات مل سکے اور میں مسیح جیسا جو پانی پر چلون

لہ صقلیہ ۶۰۸ھ - ۶۰۹ھ ملاحظہ ہو: ابن خلکان ۳۲۳۶ھ - ۳۲۳۷ھ ملاحظہ ہو: ابن خلکان ۲۵۲۲ھ

فارسی جدید کی شاعری

(۲)

از

ایم جی زبید احمد صاحب ایم اے، پرنسپل، الہ آباد یونیورسٹی

خصوصیات شاعری | اگر ہمیں خوف طوالت نہ ہوتا تو ہم اولاً عہدِ حاضرہ کی شاعری کے مختلف نمونے
فارسی جدیدہ | پیش کرتے اور پھر خصوصیات کو لیتے، لیکن نمونوں کو پیش کرنے کے لیے

بڑا وقت اور طول کلام چاہیو اس لیے اس وقت ہم صرف جز ثانی کے بیان پر اکتفا کرتے ہیں،
پہلی خصوصیت | فارسی کی شاعری نے عرب کی شاعری کے زیر اثر نشوونما پایا ہے، خود عجمیوں کو اثر

ہے کہ شاعری درحقیقت عرب کی شاعری ہے، چنانچہ انوری کہتا ہے،

شاعری دانی کہ امی قوم کردند آنکہ بود اذل شان امر، ایس آخر شان بوفراں

عرب کی شاعری ابتداً انچل شاعری تھی، اس میں سچے جوش اور فطرتی جذبات کی مصوری
ہو ا کرتی تھی، فارسی نے جب عرب کے سامنے زانوئی شاگردی نہ کیا تو یہ وہ زمانہ تھا کہ غلامانہ تعلق و نشا
نے شاعری کو راہ سے بے راہ کر دیا تھا، اور اس فن لطیف کا واردار زیادہ تر مدحیہ و عشقیہ مضامین پر ہو گیا
تھا، شاگرد ذہین، تیز طبع اور ہونہار تھا، اس غیر فطری شاعری کے میدان میں استاد سے بڑھ گیا،
جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فارسی شاعری چند مضامین کے تنگ حصار میں مقید ہو کر رہ گئی، عہدِ حاضرہ کا ایک
ایرانی مبصر فارسی جدید کی چند نظموں کی تدوین کر کے دیباچہ میں لکھتا ہے،

”ہمیں اساتذہ کے کمالات سے کچھ انکار نہیں ان کے کلام میں لطافت و نزاکت، معانی

مگر جب حقیقہ پر راجح کا قبضہ ہو گیا تو ابوالعرب المعتمد کے بیان پہنچا، الغرض ابنِ رشتی جی سے
چاہتا تھا کہ کسی طرح المعتمد کے بیان پہنچے، مگر جس طرح معلوم ہے عرب لوگ ہمیشہ دریائی سفر
سے چپکپکاتے ہیں یہ بھی لوگوں کی حالت میں رہا جس طرح اس کے ان بتیوں سے معلوم ہوتا ہے،

خلقت طیناد ماد البحریتلفہ والقلب فیہ نفوس عن مراکبہ

فالبحر خیر فیک بالرفیق لہ والبر مثل اسمہ بربرا کبہ

البحر صعب المرام لہ لاجعلت حاجتی الیہ

سمند بہت مشکل الحصول اور تلخ ہے خدا مجھے کہی اس کا محتاج نہ کرے

الیس ماء و نحن طین فاعسی صبرنا علیہ

کیا وہ پانی نہیں؟ اور ہم مٹی کے نہیں پھر بلا ہم کب تک صبر کر سکیں گے

ابنِ بسام کہتا ہے،

مجھ سے اشیانیہ کے ایک وزیر نے بیان کیا کہ عباد (المعتمد) نے ایک تاجر کو بہت

کچھ دے دلا اور سمجھا بھیجا کہ حقیقہ بھیجا، ابنِ رشتی اگر کہیں عباد کا ذکر سن پاتا تو فرما اشیانیہ

سے بے قابو ہو جاتا، سو جب اس نے تاجر کے آنے کا حال سنا تو اس کے بیان آمد و

رفت شروع کر دی اور عباد کی دید کا شوق ظاہر کیا، تاجر اسے سبز باغ دکھاتا رہا تا آنکہ

جب ہوا موافق ہو گئی تو خود اکیلا چلتا بنا اور ابنِ رشتی کو ہمیں حسرت و ناکامی سے

ہم کنار چھوڑ گیا، تاجر نے عباد سے مکر ابنِ رشتی کی ملاقات کا سارا ماجرا کہہ سنایا اس پر

عباد نے اسکو کافی سزا دی اور اسکا مال و متاع بھی ضبط کر لیا، اور ابنِ رشتی نے بہت

چاہا کہ تنہا سفر کرے مگر بہت نہ ہوئی اور جھجکنے لگا،

عالیہ، مفاہین دلکش سب کچھ پائے جاتے ہیں، لیکن درخت پھل سے پہچانا جاتا ہے، دیکھنا یہ ہے کہ انکی شاعری نے کیا نتائج پیدا کیے،

مبالغہ اور غلو کے استعمال کا یہ نتیجہ ہوا کہ کذب و خلاف گوئی شعرا کی طبیعت ثانی ہو گئی۔ یہ مدح سراویں اور خوشامد گوئیوں کا نتیجہ تھا کہ سلاطین و حکام کو عقل و نقل کے خلاف ہنکرات دستیات کے مرتکب ہونے کی جرأت ہو گئی،

ان کی صوفیانہ شاعری کا سوائے اس کے اور کیا نتیجہ ہوا کہ قوم انتہائے جمود و خمود اور کاہنی دُستی کے غار عمیق میں گر پڑی،

ان کی عشقیہ شاعری نو جوانان قوم کے اخلاق خراب کرنے کی ذمہ دار ہو، اسی کی بدولت ان کو سوائے شراب و کباب اور معشوقانِ دلبر و دلربا کے کسی اور طرط و لچسی نہیں رہی، ان کے مطالبات، ہزلیات اور ہجو گوئی کا یہ اثر ہوا کہ بد اخلاقی و بد کرداری قوم میں زیادہ ہو گئی اس کے بعد مولف ایرانی ذیل کی مثالیں دیتا ہے،

”ابو نواس اور اس جیسے شعراء کے قصیدے اور نظمیں ہی تو اس بات کی ذمہ دار ہیں، کہ خلفائے عباسیہ شراب پینے لگے تھے، اور دود پتہ تک سوتے رہتے تھے، عصفری۔ رودکی و فرخی کے قصائد بھی تو دولت سامانیہ و غزنویہ کے بربادی کے باعث عراقی اور مغربی کے تصوف ہی نے حد سے بڑھ جانے والے درویشوں اور نکلے آدمیوں کی ایک بہت بڑی جماعت پیدا کر دی،

انورمی، ظہیر فاریابی اور رشید و طواط وغیرہ کی بیہودہ خوشامد گوئی و مدح سراویں نے بڑے ظالم و جفا پرور بادشاہ پیدا کیے،

سعدی و ہمام وغیرہ کے اشعار عاشقانہ ہی نے جو انان ایران کے اخلاق خراب کیے،

لے معارف: یہ پچھ سوال ہے کہ عیاش خلفائے ابوزاس کو پیدا کیا یا ابوزاس نے عیاش خلفاء کو؟ وغیرہ

سوزنی وغیرہ کے ہزلیات و اہاجی ہی تو قوم میں بد اخلاقی و بد اعمالی کی ترویج عام کا باعث بن گئی خاقانی کی لغو شکل پسندی، لفظ بازی و چستان گوئی ہی نے تو مرزا امجدی خان (مصنف درہ فادرہ) جیسے لفاظ اور مطلق عبارت لکھنے والے پیدا کر دیے۔

اس کے بعد مصنف فاضل۔ یورپ کی شاعری کی تعریف میں لکھتا ہے کہ اگرچہ وہاں بھی ہر قسم کی شاعری تھوڑی بہت موجود ہے، لیکن تاہم عام طور پر انکی شاعری بالکل فطری اور عقل کے مطابق ہے، یہ دماغ میں روشنی پیدا کرتی ہے، توہمات باطلہ اور خیالات فاسدہ کی جرکاشی ہے، اس کے پرجھنے سے خواہ مخواہ نیکی کی طرف رغبت اور برائی سے نفرت پیدا ہوتی ہے، یہ قوم میں ہمدردی۔ وطن پرستی اور ایثار کے قابل تعریف جذبات برانگیختہ کرتی ہے، یہی وہ شاعری ہے جسکی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ ”اِنَّ مِنَ الشَّعْرِ لِحِكْمَةٌ“۔

یہ غنیمت ہے کہ ہمارے نقاد و مقالہ طراز نے شاہنامہ کی کچھ تعریف کی ہے، اس تنقید میں، ظاہر ہے کہ جی کھول کر مبالغہ سے کام لیا گیا ہے، اور فارسی شاعری کا ایک ہی پہلو اور ڈھنگ بھی نہایت تیرہ و تار یک، مذموم و قبیح دکھلایا گیا ہے ہم تو اس سے کہاں اتفاق کریں گے، پروفیسر براؤن، جو غیر ملک کے باشندہ ہونے کی حیثیت سے فارسی شاعری کا ہماری طرح طرفدار نہیں ہو سکتا، لکھتا ہے کہ جب تک فارسی زبان بولی اور لکھی جائیگی، میدان شاعری میں مولانا رومی کے نازک صوفیانہ خیالات، حافظ کے لطیف جذبات اور سعدی کی عملی حکیمات سے کسی کا کلام سبقت نہیں لیجا سکتا۔ اگرچہ شرفیاس مذکور کا یہ ریمارک بالکل صحیح ہے بلکہ ہمارے نزدیک اس سے زیادہ کہا جاسکتا ہے، مگر تاہم اس سے بھی کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ وطنی شاعری جسے ایرانی فاضل موصوف نے اس قدر اہمیت دی ہے، پہلے فارسی میں۔ جیسا کہ ہم اد پر بیان کر آئے ہیں مطلق نہ تھی، البتہ یہ جذبات و طہیزت و حریت فارسی شاعری میں پائے جاتے ہیں بس

یہی اس کی سب سے زیادہ نمایان خصوصیت ہے، ذیل کی قوی نظم اشرف الدین رشتی کی ہے،

اے جنتِ معارف ایرانِ شہی چرا از رختِ علم کیسہ عریانِ شہی چرا

در آتشِ جہالت بریانِ شہی چرا اے بے معین و مونسِ دبے افرابِ وطن

بیکسِ وطنِ غریبِ وطنِ بے نوا وطن

اے باغِ پر شکوفہ گلِ دیاسمنِ چہ شد آن ترہتِ وطراوتِ مژمنِ چہ شد

بر عاشقانِ گشتہ مزارِ و کفنِ چہ شد گریانِ بحالِ زارِ تو مرغِ ہوا وطن

بیکسِ وطنِ غریبِ وطنِ بے نوا وطن

اے و خمرِ فریدنِ تاجِ کیاں چہ شد غنیمتِ بلخِ و کابلِ و ہندوستانِ چہ شد

در یائے نورِ تختِ جواہرِ نشانِ چہ شد اے تختِ و تختِ دادہ بیا و فنا وطن

بیکسِ وطنِ غریبِ وطنِ بے نوا وطن

آن قدرتِ و شجاعتِ و جوشِ و خروشِ کو شیرانِ جنگِ و پلنگینہ پوشِ کو

جہشیدہ کی قباد چہ شد دارِ پوشِ کو اے جاگناز و نعمتِ و عزتِ و علا وطن

بیکسِ وطنِ غریبِ وطنِ بے نوا وطن

اسلامِ رفتِ غیرتِ اسلامیانِ چہ شد ناموسِ رفتِ ہمتِ ایرانیانِ چہ شد

دستِ بلندِ نادِ گیتیِ ستانِ چہ شد اے تیرہ تختِ و دستِ ز سپیکرِ جہا وطن

بیکسِ وطنِ غریبِ وطنِ بے نوا وطن

دوسری خصوصیت | زبانِ صاف اور سلیس، بندشِ سہل اور سادہ ہے، نہ تو استعارات پیچیدہ

و تشبیہات دور از کار کی بھر مار ہے اور نہ اصنافِ مجازی و بیانی کے استعمال میں افراط ہو سیدی

سادہ باتیں ہیں جو اس خوبی و کمال کے ساتھ شاعری کے سانچہ میں ڈھال دی گئی ہیں، کہ دل

اثر ہوتے بغیر نہیں رہتا، اور یہی اصلی شاعری ہے اس مصرع کو دیکھو،

بیکسِ وطنِ غریبِ وطنِ بے نوا وطن،

کتنا سیدھا سادہا ہر گراہی کے ساتھ یہ بھی دیکھ لو کہ دل پر کتنا اثر کرتا ہے، ذیل کا بند پڑھو، دیکھو

زبانِ کس قدر سلیس اور ترکیبِ کتنی سہل ہر گراہی کی حالت متغیر کرنے کے لیے کافی پراثر ہے،

خداوندِ اہجانِ را آفریدی زمین و آسمانِ را آفریدی

مکان و لامکانِ را آفریدی تمامِ انس و جانِ را آفریدی

چرا ایرانیانِ را آفریدی

تیسری خصوصیت | الفاظِ غیر زبان کو اس خوبی کے ساتھ استعمال کرتے ہیں کہ کانون کو بہت بھلے

معلوم ہوتے ہیں،

روز و شب از شش جہتِ تو بسمل در نوا چون کبوتر صفِ زدہ آید و پلانہا در ہوا

خرمنِ آتش شدہ در این زمستانِ بسوا بہت دینِ گویا حرارتِ را فزون تر می کند

در شش جہتِ در و دندانِ فیلِ را خرمکند

یاد بآن دستِ دادنِ اندرانِ عکسِ گروپ در فضا ئے اردبیل

دانِ بیارانِ رحیم از شوقِ دادنِ مشقِ توپ آشود و خونا سبیل

دکانِ بخود رہ دادنِ اہرمیانِ نا بکار از پسِ جنگِ و قرار

عکسِ گروپ سے مراد گروپِ فوٹو گراف ہے،

چوتھی خصوصیت | فارسی جدید کی شاعری میں جملہ اصنافِ نظم میں سے مسطکار و اوج زیادہ ہے

اور مسط میں بھی محسن، ہر بند کے پہلے تین مصرع ایک قافیہ میں ہوتے ہیں، اور یہ قافیہ ہر بند میں

بدلتا رہتا ہے، چوتھے اور پانچویں کا اول سے آخر تک ایک ہی رہتا ہے، محسن کی کثرت استعمال

کی ابتدا قافیہ سے ہوتی ہے، اگرچہ اسکی محسنات قدیمی طرز پر ہوتی ہیں یعنی چار مصرعہ ایک قافیہ
میں جو ہر بند میں بدلتا رہتا ہے اور پانچویں کا جدا گانہ جو تمام نظم میں ایک ہی رہتا ہے، اس دور میں
شعر کی اس صنف نے قریب قریب غزل کی سی مقبولیت حاصل کر لی ہے، محسن قدیم و جدید کا فرق
مثال سے اچھی طرح ظاہر ہوگا، قافیہ کے محسن کا بند ہے،

ندانہ از کو دلی شکوفہ از چہ پیر شد بخورد شیر عارض چہ ابرنگ شیر شد
گمان برم کہ بچو من اسیر شد ز پانگندہ دلبرش چہ خوب دستگیر شد
پہلے جنین بر بند دل ز عاشقان نگار ہا

پہلے چار مصرعہ ایک ہی قافیہ میں ہیں، اور پانچویں کا جدا ہے جو تمام نظم میں قائم رہتا
ہے، آجکل کے محسن کا طرز یہ ہے،

واحسرتا کہ اصلاح تبدیل شدہ بافساد ہر دو فاد الفت یکدفعہ رفت برباد
قرآن و درس توحید یکبارہ رفت از یاد شرع شریف شد بخوار از انفراق ملت
داد از نفاق ملت داد از نفاق ملت

یہاں پہلے تین مصرعے اور آخری دو مصرعے ہم قافیہ ہیں،

محسن کے علاوہ - مربع و مسدس بھی کثرت سے پائے جاتے ہیں،
مسدس کا نمونہ یہ ہے،

دقت مغرب لبوسے خانہ شدم ہمد دم لبس جانانہ شدم
چونکہ سر مست ز فحشاء شدم سخن گفت کہ دیوانہ شدم

خاک ایران شدہ ویران ز سر قیل

روس قیل آنگلیں المان قیل

مثال مربع -

پیر گوید + تو ہم گرم روت نداری بمن چہ بہرزدان اطاعت نداری بمن چہ

بیک زن قناعت نداری بمن چہ اگر بیچ غیرت نداری بمن چہ

پیر گوید + تو ہم ای پسر شب برودر محمد خصوصاً شب ہائے تاریک چلے

بین عاشقان ہر طرف گلہ گلہ اگر بیچ عصمت نداری بمن چہ

سمط کے بعد دوسرا نمبر مستزاد کا ہے اس نے اس بند میں بے حد رواج پایا ہے، پہلے

فارسی میں مستزاد زیادہ تر رباعی کے ساتھ مخصوص تھا، مگر اب عام ہے،

گردیدہ وطن غرقہ اندوہ و محن دوائے اے دوائے وطن اے خیزید روید از پے تابوت کفن اے

اے دوائے وطن دوائے از خون جوانان کہ شدہ کشتہ درین راہ - رنگین طسبق ماہ

خونین شدہ صحرا و تل و دشت و دمن دوائے اے دوائے وطن دوائے کو بہت و کو

غیبت و کو جوش فطرت، کو جنبش ملت دردا کہ رسید از دو طرف تل فتن دوائے اے دوائے وطن دوائے

اس دور میں مستزاد کی ایک اور صورت پیدا ہو گئی ہے یعنی مستزاد بر مستزاد جیسا کہ نمونہ یہ ہے،

اے شہنشاہ جوان شیران جنگ اور نگر نگر در نگر عاے دیگر نگر

ملنے را راحت از مشرد طہ سرتاسر نگر در نگر عاے دیگر نگر

بادشاہی کن کہ دوران جہان بر کامت راتمت شاہ احمد نام تست

در محامد خویش را بہشتام پیغمبر نگر در نگر عاے دیگر نگر

دادخواہی کن درین مشرد طہ چون نوشیر دان در جہان رخس بہت بر جہان

خویش را و الا ترا ز دارا و اسکندر نگر در نگر عاے دیگر نگر

ترجیع بند ترکیب بند دونوں کا بھی بمقابلہ پہلے کے استعمال زیادہ ہو گیا ہے، نیم مثال

سے ایک ترجیح بند کا ایک بند ذیل میں نقل کرتے ہیں۔

ماگر علم و ہنری دشتیم کوہ را از جائے بر می دشتیم
از جوانان نظامی روز جنگ صد ہزاران شیر زمی دشتیم
خط آہن می نمودیم خستہ راہ ہا در بحر و بر می دشتیم
موقع صلح بہان در کنفرانس استرامات دگر می دشتیم
علم اگر می شد چہ را چندین گدا در میان ہر گز می دشتیم
از ہر اے دفع و دفع احتیاج در خزانہ سیم و زر می دشتیم

انکہ شیران را کند رہ مزاج

احتیاج است احتیاج است احتیاج

پانچویں خصوصیت: الفاظ جدید کا استعمال۔ مثلاً اوپر کی نظم میں خط آہن، یا جوانان نظامی وغیرہ،

حکومت مشروطہ پارلیمنٹری گورنمنٹ، عصر شمع، سو یلا تر و سپرید، یعنی تمدن زمانہ

اندین قرن تمدن راحت آزاد باش اندین عصر شمع بادہ نوش شاد باش

اندین دور طلایی خرم و دل شاد باش این تمدن طرح قوچان خاں از می کند

پیشندہ دندان فیل را خرمی کند

چھٹی خصوصیت: کچھ حد تک بلیغ عروض۔ انگریزی شاعری کا بھی تتبع کیا گیا، روش قدیم کے

مطابق یہ نامکن ہے کہ ایک بند کا آخری شعر یعنی ٹیپ کا شعر یا مصرعہ مختلف بحر میں ہو، قافیہ درلف

کا بدل جانا تو معمولی صورت ہے مگر ایک ہی بند میں بحر کا بدل جانا نئی چیز ہے،

بزرگان جملگی مست عز و رند خدا کے فکر مانیست

زلفان و مروت سخت دورانہ خدا کے فکر مانیست

لہ معارف: ریل لہ معارف: قواعد ان قریح

رعیت بے سواد و گنگ و کورند خدا کے فکر مانیست

ہفتہ و ہزردہ و نوزدہ بیست

اے خدا کے فکر مانیست

فلک دیدی بیا آخر چہا کرد خدا کے فکر مانیست

زخویش واقربا مارا جدا کرد خدا کے فکر مانیست

جہا بنید کہ با ما این جہا کرد

ہفتہ و ہزردہ و نوزدہ بیست اے خدا کے فکر مانیست

پہلے تین مصرعے تو بحر ہزج مسدس مقصود میں ہیں لیکن آخری شعر میں بحر بدگئی، بلکہ آخری شعر کے دونوں مصرعے

ایک دوسرے سے مختلف بحر میں ہیں، اسی قبیل سے یہ لوری ہے

بجواب اے دختر زیبا بالام لالے لالے بالام لالے لالے

میان بخت دیبا بالام لالے لالے بالام لالے لالے

دو چہانت بہ بنداشب بروئے من بخنداشب بالام لالے لالے بالام لالے

کہ می بینی گزنداشب بالام لالے لالے بالام لالے لالے

مساجد گشتہ دیرانہ معابد گشتہ میخانہ وطن پر شد ز بیگانہ

بالام لالے لالے بالام لالے لالے بالام لالے لالے

میا در یاد از قزدین بالام لالے لالے بالام لالے لالے

ز بے خبری درین طہران مرا خشکیدہ بین پستان

تو بے شیریں و من بے نان بالام لالے لالے بالام لالے لالے

اس نظم میں بحر ہزج کے رکن ہیں۔ مگر بالام لالے لالے لالے اس بحر سے خارج ہے،

اس لوری کا آخری شور ہے ملاحظہ ہو کہ کس قدر نچرل ہے،

لولو نور نور نہ پلٹ پلٹ ہمہ رخ رخ مان نف نف

بجواب اسے زادہ آمد آفت بالام لائے لائے لالام لائے لائے

اٹھوین خصوصیت انگریزی شاعری میں اسٹائر کا جو رنگ خاص ہے وہ بہت حد تک فارسی قدیم میں دم تھا لیکن اب عند حضور کی شاعری کی کمال میں اس صنف نظم کے بھی سکو نہایت آب و تاب کے ساتھ حل ہے ہن

خطاب بفرنگیان،

ای فرنگی مسلمانیم حبت مال ماست در قناعت حور و عثمان ناز و نعمت مال

ای فرنگی اتفاق و علم صنعت مال تو عدل و قانون و مساو اعدالت مال تو

نقل عالمگیری و جنگ جلا مال تو حرص و بخل و کینہ و بغض و عدا مال

خواب راحت عیش و عشرت ناز و نعمت مال ماست

ای فرنگی کشتی جنگی دریائی ز تو راہ آہن علم طے الارض صحرائی ز تو

در ہوا باز و بر زپن عرش پیمائی ز تو در زمین بے عاری و جہل فلا مال ماست

استراحت خواب راحت عیش و عشرت مال ماست

عام طور پر یہ شکایت کی جاتی ہے کہ اچکل فارسی شاعری رو بہ انحطاط ہے لیکن یہ شکایت بالکل واقعات خلاف سچی فطری شاعری کا ارتقا تو حقیقت اب ہی ہو رہا ہے چونکہ ایران کی سیاسی و اجتماعی حالت بمقابلہ دول متحدہ یورپ کی خراب ہے اس لیے ہماری مایوسی نے ہمیں یہاں تک بظن کر دیا ہے کہ ایران کی ہر بات میں تنزل محسوس کر رہے ہیں لیکن جب یہ قوم میدانِ شمشادِ زندگی میں کامیاب ہو جائیگی (اور انشاء اللہ یہ نہایت جلد ہوا ہے) اس وقت فارسی شاعری کی تاریخ لکھنے والے اس دور کی شاعری کو نہایت آب و تاب کے ساتھ لکھیں گے اور اسے ایرانی شاعری کے ارتقا کا ایک اہم اور استوار جزئیہ قرار دے دیں گے۔ فطری شاعری کی فنی حقیقت اسی وقت ہوتی ہے جب قوم مصیبتِ ادب میں ہوتی ہے چنانچہ وہ فنی شاعری حقیقت شاعری نہیں

علامت شک و استفہام

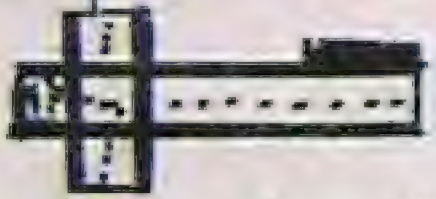
(۹)

از مولوی ابوالحسنات صاحب مذہبی رفیق دارالمنفقین

عام طور پر سمجھا جاتا ہے کہ نقشِ علامت یورپ کی تحریری ملک اور ایشیائی تحریروں میں اب اسی سے لیکر رائج کر دی گئی ہے لیکن اسکا کوئی قطعی ثبوت دینا بہت مشکل ہے، اس خیال کے حامی اشخاص کے لیے اس سوال کا جواب موجود ہے یورپین طرز تحریر کی یہ ایجاد ہے یا اس نے اپنے مملکت دی طرز تحریر سے اسکو لے لیا ہے؟

کا جواب دینا نہایت دشوار ہے کیونکہ غالباً یورپ کی تاریخ ادب و انشا اس علامت کی تاریخ سے خالی ہے، اس لیے یورپ کے علمائے ادب اسکی ابتدا کی تاریخ نہیں بتا سکتے بلکہ واقعہ یہ ہے کہ یورپ میں اس کا استعمال بھی گزشتہ چند صدیوں سے پہلے نہیں پایا جاتا،

بخلاف اس کے عرب کی تاریخ ادب و انشا میں ہم اسکی ایک اہل دنیا و پاتے ہن جس سے قیاس کر سکتے ہن کہ شاید یہ ایشیا کی چیز ہے، او ہائے عرب آج سے ہزار سال پہلے اپنی تحریروں میں شک و استفہام کے موقع پر ایک نقشِ علامت استعمال کرتے تھے جسکا اصطلاحی نام ضبہ تھا ہفت مین ضبہ جس چیز کو کہتے ہن اسکی صورت یہ ہے،



اہل ادب کے نزدیک ضبہ کی حقیقت یہ ہے کہ انکو اپنی تحریر میں جب کسی لفظ کی صحت و اصلیت کی پوری تحقیق ہو جاتی تھی تو اس پر کلمہ صح لکھ دیتے تھے یعنی یہ بالکل درست ہے لیکن جب شبہ رہ جاتا تھا تو اس پر صرف صح لکھ دیتے تھے یعنی یہ کہ اس لفظ میں مصنف کو شبہ رہ گیا۔ یا قوت مصنف معجم الادباء نے ابراہیم بن محمد بن زکریا الزہری معروف بہ ابن الافطس کے حالات میں اسکی یہ روایت لکھی ہے، قال کان شیوخنا من اهل الادب یعالون ہمار اہل ادب استاد یہ سکھاتے تھے کہ جب کسی حرف پر صواب و جرح کی

ان الحرف اذا كتب عليه لیساد وحاء ان ذلك
علامته لصحة الحرف لئلا يتوهم متوهم عليه خلا
ولا نقضاً فوضع حرف كمال على حرف صحيح واذ كان عليه
صحيحاً وادواتها كان علامته ان الحرف سقيم، وشتبه به

یہ روایت لکھ کر خود مصنف بحکم الادب بارے لکھا ہے کہ

وانما قصدنا بكتبتهم على الحرف صح ان كان
شاكاً في صحة اللفظة فلما صحت بالبحث
خشي ان يعادوا الشك فكتب عليها
صح ليزول شكه فيما بعد، ولعلهم هو انه
لم يكتب عليها صح الا وقد القضي جتها
في تصحيحها واما الضمة التي صور بها
(ص) فانما هو لصف صح كتبه على شي
فيه شك ليبحث عنه فيما ستافه -
فاذا صحت له انتمها بجاء فيصير صح
نصف صاد (ص) اور علامت استقام (ح) کی صوتوں میں جو قریب مشابہت پائی جاتی ہو کیا اسکی بنا پر یہ قیاس
نہیں کیا جاسکتا کہ عجیب نہیں یہی نصف صاد جو پہلے مستوی حالت (ص) میں لکھا جاتا تھا بعد کو عمودی شکل (ق) میں لکھا
جانے لگا ہو اور اس کے بعد کثرت استعمال کی وجہ سے اپنی عمودی شکل (ق) سے موجودہ صورت (ق) میں آگیا یعنی
طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ واقعہ ایسا ہی ہوتا تھا کہ ان لوگوں کے مقابلہ میں جو بغیر کسی استناد کے اسکو
کی چیز بتاتے ہیں ہمارے یہ روایت اور دونوں کی مشابہت صدی ایک ہمارا ہی اور ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہ انیشیا کی چیز ہے

تلخیص و اختصار

کابل میں ایک سیاسی مدرسہ کا افتتاح

اعلیٰ حضرت امیر امان اللہ خان کے دور حکومت میں اگرچہ عام طور پر کابل میں نہایت کثرت
سے مکاتب و مدارس قائم ہو رہے ہیں، لیکن اس سلسلہ میں ایک جدید سیاسی مدرسہ کا افتتاح
خاص اہمیت رکھتا ہے،

اعلیٰ حضرت امیر امان اللہ خان نے اپنے تدبیر و دانشمندی سے مختلف شعبہ کے حکومت کے فرائض
و اختیارات جن روشن خیال افراد کو تفویض کیے ہیں، ان میں آفائے محمد ولی خان وزیر امور خارجہ
کے کارنامے کابل کی جدید تاریخ میں نہایت نمایان نظر آتے ہیں، اور یہ جدید سیاسی مدرسہ بھی
آفائے موصوف ہی کا ایک روشن ترین کارنامہ ہے،

اس مدرسہ کے دو شعبے ہیں، پہلا شعبہ ان نوجوانوں کے لیے مخصوص ہے جنہوں نے اب تک
کوئی سرکاری ملازمت نہیں حاصل کی ہے، بلکہ بخوبی کاروبار سے بالکل آزاد ہیں، اس لیے انکو
اس مدرسہ میں تعلیم حاصل کرنے کے لیے کافی وقت مل سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ کابل کے عام مدارس
کی طرح ان کی تعلیم کا وقت بھی صبح سے لیکر ظہر تک رکھا گیا ہے، اس کا پروگرام بھی عام سیاسی مدرسوں
کو موافق بنایا گیا ہے، البتہ اس میں یورپ کی بالکل اندھا دھند تقلید نہیں کی گئی ہے، بلکہ کابل کی
مخصوص ضروریات و مصالح کا لحاظ بھی رکھا گیا ہے لیکن ابھی تک اس شعبہ کا افتتاح نہیں ہوا
اس لیے اسکا پروگرام افتتاح کے وقت شائع کیا جائیگا،

اس شعبہ کی مدت تعلیم چار سال رکھی گئی ہے، داخلہ کے لیے ایک معمولی امتحان دینا پڑے گا، اور صرف اس قدر لیاقت کی ضرورت ہوگی جو ابتدائی تعلیم کے برابر ہو، ۲۰ طالب علموں کی تعداد پوری ہو جائیگی تو یہ شعبہ سال نو کے آغاز میں کھل جائیگا، اور جو لوگ فارغ التحصیل ہو کر نکلیں گے، وہ سرکاری ملازمتوں کے فرائض کو نہایت خوبی کے ساتھ ادا کر سکیں گے،

دوسرا شعبہ ان عہدہ داروں سے تعلق رکھتا ہے جو سر دست وزارت خارجہ سے متعلق ہیں، چونکہ یہ لوگ اپنے تمام اوقات تعلیم میں صرف نہیں کر سکتے، اس لیے ان کو اپنے ضروری فرائض کے ادا کرنے کے بعد صرف دو گھنٹہ تعلیم حاصل کرنا ہوگی، اور ان کے تعلیمی پروگرام میں حسب ذیل چیزیں داخل ہوں گی،

(۱) قانون بین الاقوام (عمومی و خصوصی)

(۲) قانون جزائی (تعزیرات)

(۳) اقتصادیات و مالیات

(۴) تاریخ و جغرافیہ

(۵) دفتر داری

اس شعبہ کی مدت تعلیم دو تین سال ہو، اور باسٹھ سائے چند معذور، کبیر السن، اور مریض اشخاص کے وزارت خارجہ کے تمام متعلقین کے لیے ان علوم کی تعلیم لازمی کر دی گئی ہے،

مدت تعلیم کے پورے ہونے کے بعد ایک عام امتحان لیا جائیگا، اور امتحان میں کامیابی حاصل کرنے کے بعد سند عطا کی جائیگی، اگرچہ یہ لوگ شعبہ اول کے طلباء سے کم تعلیم حاصل کر سکیں گے، تاہم انکی خدمات سہ ماہیہ کے لحاظ سے ان کو شعبہ اول ہی کے طلباء کے برابر حقوق حاصل ہو سکیں گے، نہایت مختصر بیان پر اس شعبہ کا افتتاح ہو چکا ہے، اور موقع افتتاح پر آقائے محمد دلی خان وزیر

خارجہ نے جو مختصر لیکن مبلغ تفریقی ہے اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے،

”برادران عزیز! آج کا دن ایک نہایت مقدس دن ہے کہ اس میں ایک سعادت و ترقی کی عمارت کا سنگ بنیاد رکھا جاتا ہے، میں اپنے آپ کو نہایت خوش قسمت خیال کرتا ہوں کہ میری وزارت کے زمانہ میں ایک سیاسی علوم کے مدرسہ کا افتتاح ہوا، آپ تمام صاحبوں کو معلوم ہے کہ تمام امور سلطنت کا دار مدار واقعیت اور آگاہی پر ہے، اور وہ صرف علوم و فنون سے حاصل ہو سکتی ہے، اس بنا پر تمام امور کی بنیاد علوم و فنون پر ہے، اور ان کے بغیر ٹھیک طور پر کوئی کام انجام نہیں پاسکتا، اعلیٰ حضرت غازی (امیر امان اللہ خان) نے اس نکتہ کو اچھی طرح سمجھا کر ایک کے علوم و فنون کو ایک مضبوط بنیاد پر قائم کیا ہے، اور ہمیشہ انکی توسیع و تعمیم کے درپے رہتے ہیں، آپ دیکھتے ہیں کہ مختلف قسم کے ضروری مکاتب و مدارس کو وہ مناسب موقعوں پر جاری کرتے رہتے ہیں، اور باہر سے اساتذہ ماہرین فن کو کھینچتے رہتے ہیں، انکی ضروری مدارس میں علوم سیاسیہ کا مدرسہ بھی نہایت ضروری تھا تاکہ اس کے ذریعہ سے وزارت خارجہ اور دوسری ملکی خدمات کے لیے ہوشیار و قابل آدمی تیار ہو سکیں، اس مقصد کے انجام دینے کے لیے خود وزارت خارجہ کے دفتر میں اعلیٰ حضرت نے ایک سیاسی مدرسہ کے قیام کا مشورہ دیا اور اس کے لیے ایران سے اساتذہ طلبہ کئے گئے، جن میں ایک آقائے علی اکبر خان دقڑی اور دوسرے آقائے آقا خان اشرفی ہیں، ان کے علاوہ اور چند اساتذہ کچھ دنوں کے بعد تشریف لائیں گے“

”اس غرض سے کہ میرے عزیز بھائی تم لوگ سر دست وزارت خارجہ سے متعلق ہو اس فیض کا کثیر محروم نہ ہو، اور اپنے فرائض کو علم و دانش کے ساتھ ادا کر سکو یہ مدرسہ دو شعبوں میں منقسم کیا گیا ہے، ایک ان نوجوانوں کے لیے جنہوں نے اب تک سرکاری ملازمت حاصل نہیں کی ہے، اور دوسرا تمام لوگوں کے لیے، اور آج اسی شعبہ کے افتتاح کا دن ہے“

”ہائو! اعلیٰ حضرت غازی کے اس عظیم الشان احسان کا شکریہ تو دل سے ادا کرنے کے بعد ہمارا فرض یہ ہے کہ انکی دلی تائید کو کمال خلوص اور عملی سرگرمی کے ساتھ پوری کریں، اس بات کو ہم سب جانتے ہو اور تسلیم کرتے ہو کہ اقوام متحدہ کی ترقی کا اصلی سبب صرف علم ہے، اور ہمارا منزل جہالت کا قیام ہے۔ ممکن ہے کہ جب تک ہمارے ہاتھ میں وسائل تعلیم تھے ہم اپنے آپ کو مغرور خیال کریں، لیکن اب جبکہ اعلیٰ حضرت غازی کی توجہ ساری علم کے سرچشمے ہمارے لیے کھل گئے ہیں، ہمارے لیے کسی قسم کا عذر باقی نہیں رہا ہے، میری خواہش ہے کہ تم سب کمال شغف قلبی اور عملی جدوجہد کے ساتھ حصول درس و تحصیل علم میں کسی قسم کا پس و پیش نہ کرو، تاکہ علم کے زیر سایہ قوم و ملک کی صحیح خدمت کر سکو۔ مجھے توقع ہے کہ آقا یان محترم (آقائے دقری اور آقائے اشرفی) تمہاری تعلیم اور تمہارے مقاصد کے حصول کے لیے خاص طور پر توجہ مبذول کریں گے۔“

اس مدرسہ کے تمام اساتذہ جو سر و دست دوسرے شعبہ میں تعلیم دے رہے ہیں حسب ذیل ہیں،
(۱) آقائے علی اکبر خان دقری مشیر قانونی وزارت خارجہ معلم قانون بین الاقوام
(۲) آقائے آقا خان اشرفی معلم قانون جزائی و مالیات و اقتصادیات و دقرداری جو اس مدرسہ کی پروفیسری کے لیے خاص طور پر ایران سے طلبہ کیے گئے ہیں،
(۳) چیف اڈیشنر انان افغان معلم تاریخ و جغرافیہ جنہوں نے دوسرے پروفیسر و انکی تشریف آوری ملک کے لیے اعزازی طور پر یہ خدمت قبول کی ہے،

آقائے علی اکبر خان دقری اور آقائے آقا خان اشرفی اہل کابل کے ہم نسل و ہم زبان ہیں، اور افغانستان کے ساتھ خاص تعلق رکھتے ہیں اور قانون کے انتہائی درجہ کی سند حاصل کر چکے ہیں، یقین ہے کہ ان کے شوق و شغف اور جدوجہد سے یہ مدرسہ غیر معمولی ترقی حاصل کر سکے گا،

انان افغان ۹ شعبان ۱۳۴۲ھ

برٹش لیبر پارٹی

اشتراکیت جتنی عہد کی پیداوار ہے اس خیال کو اسی ملک میں سب سے زیادہ مقبولیت حاصل ہو سکتی ہے، جہاں کا اوسط طبقہ زیادہ تر صنعت پیشہ ہو، اور مزدور اور کارگر اخبارات اور رسائل پڑھ سکتے ہوں، اور عالم میں میں صنعتی حیثیت سے سب سے ترقی یافتہ سلطنت انگلستان ہے اس لیے سب سے پہلا ملک انگلستان ہی ہے جہاں اشتراکیت نے اپنی ابتدائی نشو و نما حاصل کی،

انگلستان کے مزدور قریباً ۵۰ برس سے دارالعوام میں نیابت کے لیے کوشاں ہیں، سب سے پہلے ۱۸۴۹ء میں کوئلہ کی قانون کے مزدوروں کا ایک شخص مجلس عوام کا رکن منتخب ہوا، ۱۸۸۰ء میں ایک ہمارا کا انتخاب ہوا، اور ۱۸۹۲ء میں منتخب شدہ مزدوروں کی تعداد ۴۴ تک پہنچی، لیکن یہ لوگ اب تک مزدوروں کی جماعت کے نمائندہ کی حیثیت سے نہیں منتخب ہوئے تھے، بلکہ لیبرل پارٹی میں داخل تھے، دارالعوام میں لیبر پارٹی کی کوئی شخصیت نہ تھی، اس وقت اشتراک کی تحریک کے متعلق پھر اپنے خیالات ظاہر کرنے کی جرات بھی نہ کر سکتے تھے، کیونکہ اس وقت ان کو انتخاب میں لیبر لون کی مدد سے مایوس ہو جانا پڑتا تھا ۱۸۸۵ء میں لندن میں دب کے پیروں کی ایک جماعت قائم ہوئی اس جماعت نے کتابوں اخباروں، رسالوں اور تقریروں کے ذریعہ سے اپنے خیالات کی اشاعت شروع کی تو ۱۸۹۳ء میں لیبرل پارٹی سے الگ مستقل لیبر پارٹی کی بنیاد پڑی، اور اس سال کے انتخاب میں مشرکیر ہارڈی لیبر پارٹی کا ایک مشہور لیڈر کامیاب ہوا،

۱۸۹۹ء لیبر لیگ کا انعقاد ہوا، جس میں ہر طبقہ کے مزدوروں کے نائب شریک ہوئے، اور اس لیگ نے بعض عمال (مزدوروں) کو چند حلقوں میں کامیاب بنانے کی کوشش کی اور کامیابی حاصل

کی اس وقت لیگ کے سکریٹری سر رام نے مکڈالڈ سے جو آج کل انگلستان کے وزیر اعظم ہیں ایسی لیگ انگلستان کے موجودہ جماعت مزدوران کا تحم وجود تھی ذیل کے نقشہ سے ان کے سالانہ ارتقاء اور مقبولیت کا پتہ چلے گا۔

سنہ انتخاب	مرکز	منتخب ارکان	مزدور ووٹ
۱۹۰۰	۱۵	۲	۶۲۹۶۸
۱۹۰۶	۵۰	۲۹	۳۲۳۱۹۵
۱۹۱۰ جنوری	۷۸	۴۰	۵۰۵۶۹۰
۱۹۱۰ دسمبر	۵۶	۴۲	۳۷۰۸۰۲
۱۹۱۸	۳۶۱	۵۷	۲۲۴۲۹۴۵
۱۹۲۲	۴۱۴	۱۴۲	۴۲۳۶۷۲۳
۱۹۲۳	۵۲۷	۱۹۱	۴۳۴۸۳۷۹

یہ پارٹی محض مزدور ارکان ہی پر مشتمل نہیں ہے بلکہ اس پارٹی میں علماء فضلاء مذہبی اشخاص اور ارباب دولت بھی شریک ہیں، مگر چونکہ قوم میں دو ٹروں کی اکثریت مزدور پیشہ ہے، اس لیے طبعا پارٹی میں بھی مزدورون ہی کی اکثریت ہے۔

تھوڑے دن ہوئے کہ پارٹی نے اپنے ابتدائی مقاصد کا اعلان کر دیا ہے، جن میں سے چند بتاؤں حسب ذیل ہیں:-

جسمانی اور دماغی ہر قسم کے محنت کرنے والوں کو پورا معاوضہ دلانا اور انکی محنت کے ثمر وں کو

جہاں تک ہو سکے ملکیت مشترک کے اصول پر مفید کاموں میں لگانا اور ہر نوعیت کے کام

اور محنت کی تنظیم اور اسکی نگرانی

یہی چند امور ہیں جن پر انگلستان کی اشتراکیت کی عہدت قائم ہے، مسٹر منڈنی دب نے جواب سلطنت برطانیہ کے ایک وزیر ہیں پارٹی کے برسر حکومت آنے سے کچھ دنوں پہلے ایک مضمون میں ذیل کے خیالات ظاہر کیے،

مزدور چاہتے ہیں کہ رفتہ رفتہ تمام شخصی املاک کو ملکیت مشترک بنا دیا جائے، اس کے لیے وہ نمونہ کے فرائض میں توسیع جانتے ہیں، جس طرح شہری بورڈ صفائی اور روشنی کا انتظام کرتے ہیں، اسی طرح ان کو حق ہونا چاہئے کہ وہ مکانات بھی تعمیر کر سکیں، اور شہر کے لوگوں کے ہاتھ بچا کر میں اس مقصد کے تمام کے لیے عمال تعاونی جماعتوں (کو اپرٹوسوسائٹی) پر اعتماد رکھتے ہیں، انھیں انگلستان میں اس قسم کی تعاونی جماعتیں بہت ہیں جو معمولی پونجی سے زیادہ منافع حاصل کر رہی ہیں، ایک زمانہ آئیگا جب یہ جماعتیں امتلاک شخصی کے اصول کو فنا کر دیں گی، حزب العمال کسی کی ملکیت کو جبری طور پر ملک عام بنانا نہیں چاہتا، بلکہ چاہتا ہے کہ ان ملکیتوں کا معاوضہ دیکر وہ انکو ملک عام بنا دے، اسی مقصد کے حصول کے لیے حکومت کو سرمایہ اور غیر مکتب داخل پر بندشیں عائد کرنا چاہئے۔

”بہ سب کچھ رفتہ رفتہ بتدریج ہو سکتا ہے مگر بعض ابتدائی باتوں کے بغیر کام چلنا دشوار ہے مثلاً یہ کہ ریلوے لائنیں اور کانین حکومت کی ملک قرار دی جائیں، اور مقامی مجالس (لوکل بورڈون) کے اختیارات میں وسعت دی جائے، اور کارخانہ دار اس بات پر مجبور کیے جائیں کہ کارخانوں کے متعلق تمام ضروری معاملات میں خصوصاً مزدورون کی تعداد اور انکی اجرتوں کے متعلق کمی اور بیشی کے متعلق جو کچھ فیصلہ کرنا ہو اس میں مزدور بھی برابر کے شریک ہوں۔“

(الہلال)

مراکش

شمالی افریقہ کا سب سے بڑا خری اور سرزمین یورپ سے قریب تر ملک مراکش ہے، مراکش والے تو اپنی آبادی ڈیرھ کر دیتا ہے، مگر اہل یورپ کی نگاہ میں انکی آبادی تقریباً ۶۰ لاکھ ہے،

اصلی باشند عرب اور قدیم بربرین، ساعلی مقامات پر بعض یورپین اور اسپین کے تارکان وطن آباد ہیں
بندر گاہوں اور داخلی شہروں میں یہودی بھی بکثرت ہیں،

۱۹۱۲ء میں مراکش کا ایک بڑا حصہ فرانس کی حمایت میں داخل ہو گیا، اور رباط کو وہاں کا
دار الحکومت قرار دیا گیا، یہی شہر فرانسیسی ہائی کمشنر کا مرکز بھی ہے حکومت کا نظام وطنی ہی، ملازمین
اور بڑے بڑے افسر وطنی ہوتے ہیں، اگر ان افسروں کے لیے فرانسیسی مشیر مقرر ہیں، یہی مشیر وزیر کی
نگرانی کرتے ہیں، صرف فوج براہ راست فرانسیسی ہائی کمشنر کی ماتحتی میں ہے،

مراکش کے شمالی کوہستانی حصہ پر جب کورلیف کہتے ہیں، دول یورپ کی رضامندی سے پہلے اس
کا تسلط تھا، اور اب ان چنسال سے امیر عبدالکریم کے زیر قیادت آزادی کی جنگ برپا ہے، اس حصہ میں
سبتہ اور ملیدہ وغیرہ خاص شہر داخل ہیں، رلیف کے باشندے تقریباً ۵ لاکھ ہیں
اور فرانسیسی دائرہ اثر کے باشندے ۵۵ لاکھ کے قریب ہیں، فرانسیسی علاقہ کے لوگ سیاسی حیثیت سے
اب امن پسند ہو گئے ہیں، مگر شمالی حصہ کے لوگ ابھی پر جوش ہیں، انکی رگون میں اب تک بربر
قون موجود ہے، اور ہسپانوی حکومت کو ہمیشہ ان کے ہاتھوں سے تکلیفیں اٹھانی پڑتی ہیں،

مراکش ایک زرعی ملک ہے، جنوبی فرانس اور اسپین سے وہ ملتا جلتا ہے، تقریباً ہر قسم کی مزرعت
میں پیدا ہوتی ہیں بارش کثرت سے ہوتی ہے، اور ۱۹۲۰ء میں ۲ کروڑ فرانک کا مال و دوسرے ملکوں
میں گیا اور تقریباً نو کروڑ فرانک کا مال باہر سے آیا، اہل مراکش نے تجارت میں خاصی ترقی کی ہے،
چنانچہ فاس اور رباط کے بعض تاجروں کے بھنٹے انچسٹر اور پیرس میں رہتے ہیں اور براہ راست انکی
تجارت یورپ سے ہے، ملک میں تقریباً ہزار ٹریل ریلوے لائنوں کا سلسلہ ہے اور تقریباً دس ہزار میل
تار کا استقام ہے، فرانس کے شہر تولوز اور رباط کے درمیان ہوائی آمد و رفت کے خطوط بھی قائم ہو چکے ہیں
منہبیا اہل مراکش کے زیادہ تر باشندے سنی مسلمان اور مالکی فقہ کے پیرو ہیں، ۸۰ ہزار آبادی

کا مذہب مسیحیت ہے، تعلیم میں بہت پست ہیں، فرانسیسی دائرہ میں ۲۰۰ سے زیادہ مدارس ہیں،

(الہلال)

مشرق ارون میں ایک مجمع علمی

شام اور حجاز کے مابین ایک چھوٹا سا درمیانی علاقہ ہے جو دریائے ارون کے پار ہے، اور
اس لیے اس کو اب شرق ارون کا خطاب ملا ہے اور اس پر امیر عبداللہ کی برائے نام حکومت قائم کی
ہے، یہ علاقہ شام پر رومیوں کے تسلط کے زمانہ میں بھی رومیوں کے ماتحت عرب عسائی امراء کی حکومت
تھی، اسی علاقہ میں بصری کا شہر آباد تھا، جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے تھے، اب اس کا دار الحکومت
شہر عمان بنایا گیا ہے، شریف حسین کے بیٹوں میں امیر عبداللہ سب سے زیادہ بلند حوصلہ ہے، چنانچہ
عمان میں ایک مجمع علمی کی بنیاد ڈالنے کا فرمان نافذ کیا ہے، اس مجمع کا کام عربی زبان کا احیاء
مدارس کا قیام، عربی تصنیفات کی اشاعت ہوگی، یہ مجمع عنقریب علمی خطبوں اور ایک کتب خانہ کی بنیاد
کا انتظام کرے گا، اور بہت جلد اس مجمع کی طرف سے ایک ماہوار رسالہ بھی نکلا کرے گا، عمان سب سے بھی الشرق
العربی کے نام سے ایک اخبار نکلتا ہے جس نے شریف حسین کی خلافت کے سلسلہ میں شہرت
حاصل کر لی ہے شیخ سعید الکریمی وکیل امور شرعیہ اس مجمع کے صدر منتخب کیے گئے ہیں اور فضلاء
ذیل اس مجمع کے ارکان ہیں،

(۱) مشہور ترکی فلسفی رضا توفیق بے، (۲) شیخ مصطفیٰ غلامی

(۳) محمد بک شریفی مدیر جریدہ الشرق الہی، (۴) احمد ذکی پاشا، مصر کے نامور محقق

(۵) سید محمد کرم علی صدر مجمع علمی دمشق، (۶) شیخ احمد عباس الازہری،

(۷) الالب انتاس الکرملی (عیسائی)، (۸) سید اسعاف النشاہی

ابھی تک تو یہ تجویز میں ہی دیکھے آگے کیونکر کام انجام پائے۔

(المجمع علمی العربی)

الحیات علیہ

افریقہ کا بزرگ ترین صحرا آج کل فرانس کے قبضہ میں ہے، وہ وہاں ریل جاری کرنا چاہتا ہے، لیکن کوئلہ، پانی، اور تیل کی کمی نے اسے مجبور کر رکھا ہے، لاچار وہاں کے انجینروں نے سٹے کیا ہے کہ مقامی درختوں کے پتوں سے تیل نکال کر موٹر گاڑیاں چلائی جائیں اور ان پتوں کے دائمی حصول کے لیے دونوں جانب اُن کی کاشت کی جائے۔

کتاہون کی جلد بندیوں اور اس قسم کے دوسرے کاموں کے لیے یورپ میں مصنوعی چمڑا تیار کیا گیا ہے، یہ چمڑا بڑے بڑے چمڑوں کے ٹکڑوں، اور دوسری ایسی ہی بیکار چیزوں سے بنایا گیا ہے، مزید برآں ارزانی و دیرپائی میں اصل چمڑے پر فوقیت رکھتا ہے، خیال کیا جاتا ہے کہ بہت جلد چمڑے کی ایسی ضرورتوں سے دنیا کو بے نیاز کر دیگا۔

انڈین میٹریکل ریکارڈ کمیشن کا چھٹا اجلاس ۱۰ جولائی کو مدراس میں منعقد ہوا، قلمی کتابوں اہم کاغذات اور قدیم دستاویز کی نمائش بھی کی گئی تھی، اس اجلاس میں حسب ذیل اصحاب نے اپنے مضامین پڑھے

(۱) کلایو اور اسٹریچی فائڈان،

(۲) شیواجی مدراس میں (ڈائیسیمی غیر مطبوعہ کاغذات)

(۳) جازف کلاٹ کے ذاتی خطوط،

(۴) جنوبی ہند کے متعلق مرثیہ (کاغذات)

آنریبل مسٹر ایچ۔ ای۔ کاشن،

پروفیسر جے۔ وناٹھ سرکار،

مس کلات فیوٹن سی لندن یونیورسٹی کالج

راؤ ہارڈی بی پرسنس،

(۵) مرثیہ حکومت کے تاریخی کاغذات

(۶) لارڈ ہسٹنگز کی بعض مالی اصلاحات

(۷) ۱۵۰ سال قبل مدراس میں امداد خط

(۸) شاہی محافظ خانہ کے فارسی خطوط کی تاریخی قیمت

(۹) بیگم سوہبرا کی سوانح کیلئے بعض اہم ذرائع

(۱۰) نواب محمد علی خان بہاؤد کا وصیت نامہ

۱۱۔ بنگال پریگریون کا حملہ

۱۲۔ بانوبیکیم کا آخری وصیت نامہ،

مسٹر آر۔ کے، رام دیو،

مسٹر جے۔ بی۔ سنہا،

ایس۔ دی۔ پیری،

پروفیسر کے۔ آر۔ قانون گو،

مسٹر بی۔ این۔ بھرجی،

مسٹر رام پرشاد تریپاٹھی

پروفیسر جے۔ این۔ سماوار،

مولوی عبدالعلی صاحب ایم۔ اے،

فن طباعت ۱۸۵۷ء میں اکثر ممالک میں محرک ٹائپوں کی صورت میں رائج ہوا تھا

اس وقت سے اب تک جتنی کتابیں زیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہیں ان کے متعلق مختلف

انداز لگائے ہیں، ایک مستند ماہر کا خیال ہے کہ پندرہویں صدی میں ۴۰۰۰۰، سولہویں صدی میں ۵۰۰۰۰،

سترہویں میں ۱۲۵۰۰۰، اٹھارہویں میں ۱۲۰۰۰۰ اور انیسویں صدی میں ۸۲۵۰۰۰ کتابیں چھپی

ہیں، ان تمام کی مجموعی تعداد ۱۲۱۱۰۳۰۰ ہوتی ہے، ان کے علاوہ ۱۵۰۰۰۰ رسائل بھی ہیں،

بیسویں صدی میں ہر سال ۲۸۰۰۰ کتابیں چھپی رہیں اور گزشتہ ۲۲ سالوں میں ۴۴۰۰۰۰

کتاب چھپیں، ان تمام کتابوں کی مجموعی تعداد اب ۱۶۵۰۰۰۰ ہو گئی ہے، قلمی کتب، سرکاری

رپورٹ، اور وقتی رسائل الگ ہیں،

لندن کی مجلس تعلیم اور یونیورسٹی نے گذشتہ ماہ طے کیا ہے کہ دوسرے امتحانات کے ساتھ، فن طباعت کا امتحان بھی ہو، اور اس کے لیے ایک سند (ڈگری) مقرر کی ہو، اگرچہ خود جامعہ کے پاس کوئی اپنا مطبع نہیں ہے، لیکن اس نے علمی تعلیم کے لیے لیڈس مکینیکل اسکول پر ٹیننگ ٹیپارٹرنٹ کے جو عمارت جامعہ سے چند فٹوں کی مسافت پر واقع رہے، خدمات حاصل کر لی ہیں،

سوڈن کی ایک مصنوعی دھات "ڈیزی گولڈ" کے متعلق دعویٰ کیا جاتا ہے کہ وہ رنگ اور چمک میں سونا ہے، اور سختی اور دیرپائی میں لوہا، نیز تیزابوں کا اس پر بہت کم اثر ہوتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ اس میں تانبا اور پتیل کے اجزاء ۹۰ فیصدی حصہ موجود ہیں، اس کے متعلق خیال ہے کہ جرمن سلور کا نعم البدل ہے، مؤخر الذکر دھات جستہ تانبا، المونیم اور زنک سے مرکب ہوتی ہے،

مسٹر پلچر نے گلگتہ کے ایک کلب کے سامنے تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ڈیلی میل جیسے اخبار کے نکالنے کے لیے کم از کم دو کروڑ روپیوں کی ضرورت ہے، ایک ناظم اخبار کو، طباعت، کاغذ، مقامی و بیرونی مضامین علمی و ادبی مقالات اور تمام دنیا کی خبروں کے لیے کافی رقم ادا کرنی پڑتی ہیں، اس کے علاوہ اسے ایک عملہ رکھنا پڑتا ہے، جس کا خرچ ۲۵۰۰۰ پونڈ سے کسی صورت سے بھی کم نہیں، لندن میں ایک اخبار کا اداری عملہ تقریباً ۲۵۰۰۰ پونڈ چاہتا ہے، کیا ہندوستان کے حشرات الارض اخبار اس پر غور کریں گے،

ایک عجیب واقعہ نے طبی حلقہ میں عام اختلاط پیدا کر رکھا ہے، لیکن چونکہ واقعہ ناقابل تردید ہے اس لیے کسی کو انکار کی گنجائش بھی نہیں، ایک نوجوان لڑکی، کپڑا ہی رہی ہے، وہ اتفاقاً سوئی کو

ہیون سے دبائی ہے، اسے چھینک آتی ہو، اور اضطرابی طور سے وہ اس سوئی کو نگل جاتی ہے، تین ماہ بعد اسکی شادی ہوتی ہے اور شادی کے دس ماہ بعد اسے لڑکا ہوتا ہے، لڑکے کے کاندھے پر وہ سوئی کی نوک دیکھتی ہے اور وہی سوئی جو تین مہینے پہلے عورت نگلی تھی، بچے کے کاندھے سے برآمد ہوتی ہے،

بحر اطلانتک کے ایک نیا پانی سے ۳۱ پونڈ (تقریباً ۱۵ سیرانک) نکلتا ہے اور بحر اٹلنتک کے اتنے ہی پانی سے تقریباً ۱۰ پونڈ،

امریکہ کے جنوبی اطلانتک ساحلوں اور ریاستہائے خلیج میں ایک قسم کی چٹان بکثرت پائی جاتی ہیں، جو چائے کی طرح پانی میں ڈال کر پی جاتی ہیں، ان پیوں میں نقصان دہ اجزاء بہت کم ہیں، خاصیت میں قہوہ کے مطابق ہیں،

ماہر مصریات پروفیسر فلنڈرس پیٹری نے ایک خطبہ میں یہ دکھانے کی کوشش کی ہے کہ اب سے ۱۰۰۰ سال پہلے کے ملل اور باریک کپڑوں اور موجودہ بہترین کھلون کے بنائے ہوئے کپڑوں میں مطلقاً کوئی فرق نہیں ہے، بلکہ نرمی اور ملاحظت میں انھی کا درجہ بڑھا ہوا ہے،

ریاستہائے امریکہ میں سالانہ ۹۹۰۰۰۰ پونڈ دودھ خرچ ہوتا ہے، اس میں سے ۳۳۹ وان حصہ ملائی کی برتن بنانے میں کام آتا ہے،

ای بی بی

خیالات حسرت

پنهان شدنش ددگونه شد خوب ای روی تو بے نقاب محجوب
 پیشت چه شود اگر گرم شمارند در زمره بندگان معیوب
 ما کام زن صراط عشقیم دور از ره ضالین و مغضوب
 یابے خبران هوشیاریم ق منجمله سالکان مجذوب
 منت کش دیگران خواهمش آنرا که توشه هست منسوب
 بوسید کف تو گشت لرزان از من بهوائے شوق مکتوب
 حسرت به غزل چو شمس تبریز باشد سخن تو نفس زمرغوب

انوار منیر

محمد اختر منیر سیاح ایران و عراق (از بنگلہ)

(مرسلہ ڈاکٹر اقبال)

جهان من پُر از سامان و سامانے نمی بینم چه در ماہناز بہر دور و در مانے نمی بینم
 دل وحشی چو آہود شست پیائی ہوس دارد ولیکن بہر جولانش بیابانے نمی بینم
 مرا شوق غزل خوانی کشد در دامن صحرا کہ در خوردنوائے خود گلستانے نمی بینم

سکوت مرگ بگرفته است آواز شتر بانان
 خدا بنیم بہ شہر کوہ و دشت و بلخ و بحر و بر
 ہمہ بے بال و پر گشتند چون موران دانہ چین
 ہنوز از نعرہ تکبیر اندام زمین لرزد
 ہنوز از قطرہ خون شہیدان لالہ می رود
 منیر از کہ بخوابم داد شعر خود کہ در بغداد

بے گشتم بصحرایک حدی خوانے نمی بینم
 بلب بر سید جان من کہ انسانے نمی بینم
 چہ شد آخر کہ یک مرغ سلیمانے نمی بینم
 ولیکن در ہمہ عالم مسلمانے نمی بینم
 دے در عاشقان آن نور ایمانے نمی بینم
 سخن فہمی دامن سخن دانے نمی بینم

مجاز و حقیقت

از مولوی محمد سعید خان صاحب ایم اسے ہنیا ستر العلوم ندوہ

پھر دیدہ پر نعمین ہے خون نابہ نشانی پھر آبلہ دل میں جھلکنے لگا پانی
 پھر نالہ دل کہنے لگے غم کی کہانی پھر مجھ کو نظر آنے لگا خواب جوانی
 پھر فتنہ خوابیدہ وحشت کو جگاؤں
 پھر قصہ پارینہ الفت کو سناؤں

پردانہ ترے شعلہ رخسار پر قربان بلبل تری شیرینی گفتار پر قربان
 طاؤس تری شوخی رفتار پر قربان عشاق تری گرمی بازار پر قربان

ہاں دامن یوسف تری چادر پہ تصدق

ہاں فتنہ محشر تری ٹھوکر پہ تصدق

سنتے ہیں کہ چلتا نہیں اب حسن کجاوہ اب دل نہیں ہوتے قدر انگن سے ترازو
 شمشاد کی تصویر نہیں قامت دبلو ونبالہ ابرو نہیں نقش رَم آہو

بیاب ہو کے شمعِ صفت دل گداز کر
ہجر بنی میں قصۂ الفت دراز کر
آئینہ دل بنا کہ حقیقت ہو بے نقاب
حسنِ طلب میں دیدہ دل اپنا باز کر
سرعت سے کر تمام تو انفاسِ زندگی
الفت کا ختم مرحلہ سوز و ساز کر
کس نے کہا کہ حالتِ رنج و فراق میں
نامحرمانِ عشق سے افشائے راز کر
عمودِ دو جهان کی غلامی کے شوق میں
پیدا تو اپنی طبع میں شانِ ایاز کر
حق کی طلب میں نقش کو اغراض کے مٹا
عشق اور ہوس کی راہ میں کچھ امتیاز کر
مغموم ہوں امید تھاے رسول میں
پورا یہ مدعا مرا اسے کار ساز کر

کلامِ راجب

از مولانا راجب بدایونی

جاتے ہو کہاں پھیر کے رخِ میری فکر
دیکھو یہ نظرِ دھڑھکی دیدہ تر سے
ہر چند بہا گریہ میں دل کا ہرکِ شوق
چٹکی، مگر الفت نہ گری دیدہ تر سے
محرمتی جاوید ہوئی عہدِ عالی
اونچا ہی رہا دستِ دعا بامِ اثر سے
صدنگ ہو تقلیدِ بیانِ اہل نظر کی
مر جائیں جو لین کامِ نظارہ میں نظر سے
سردے کے ہوئی قطع رہِ عشق مگر شوق
کہتا ہے کہ چلنا ہے ابھی پھرنے سر سے

یہ جدتِ تخیل یہ مضمون کی نزاکت

راجب مجھے پہنچی ہو دراشت میں شر سے

مولانا علی بخش مرحوم سرر بدایونی،

گفتار میں اگلی سی صلاوت نہیں باقی
رفقار میں وہ شورِ قیامت نہیں باقی

اچھا ہے نہیں گیسوے جانان میں بازی
اچھا ہے نہیں آنکھوں میں ہر سحر طرازی
اچھا ہے نہیں اب کوئی ابرو کا نمازی
اچھا ہے کہ دنیا سے اٹھا عشق مجازی
اچھا ہے نہیں کوئی گرفتارِ محبت
اچھا ہے نہیں گرمی بازارِ محبت

اب عشقِ حقیقی کی بیان کیا ہو حکایت
اب رازِ محبت کی نہ کچھ حد ہی نہ غایت
وہ عشق ہے اب حسین اشارتِ نکات
وہ عشق ہے اب جس میں نہ سکودہ نہ نکات
اب وصل کی شبِ شبِ پیران کے برابر
مشتوق ہے اب میری رگِ جان کے برابر

فکرِ مغموم

از جناب سیٹھ محمد اسماعیل صاحبِ مغموم مدرسی

جو لوگ اردو کی عالمگیری پر ایمان نہیں رکھتے وہ اس مدرسی شاعر کے لطفِ زبان

اور حسنِ خیال کو ملاحظہ کریں،

”ادیتھ“

حسنِ عمل یہ کس نے کہا کبر و ناز کر
طاقت میں خود سری ہو تو ترکِ نفاذ کر
گر ہر نیاز رخ تو سوئے بے نیاز کر
بندہ اگر ہے، خدمتِ بندہ نوا ز کر

لے سخنِ اقرب الیہ میں جلیلِ انوارِ بید،

مَطْبُوعَاتُ حَيْدَرَاَبَادِ

بستان العارفین، جناب صوفی سید محمد عابد میان صاحب عثمانی نقشبندی جن کا

گجرات میں ہے آج کل مثال (جنوبی افریقہ) میں وہ مسلمانوں کی ہدایت و اصلاح کا کام کرتے ہیں انھوں نے اسلام کی روحانی تعلیمات پر اردو اور گجراتی میں کئی کتابیں تصنیف کی ہیں، ان میں سے ایک اردو کتاب بستان العارفین ہے جو حال میں خلافت پرینسپل میں چھپی ہے۔ جناب صوفی صاحب نے محض کرامت نامہ نہیں لکھا ہے، بلکہ اس کتاب میں بزرگوں کے حالات اور ان کے ملفوظات کی چاشنی کے ساتھ تصوف کے مسائل کو سہل اور شیریں انداز بیان میں ادا کیا ہے، قیمت معلوم نہیں پتہ انگریزی میں لکھنا چاہئے،

M. M. AMOD. P.O. BOX NO 47 LADY SOUTH NATA SOUTH AFRICA

مکمل شرح دیوان غالب، غالب مرحوم کے دیوان کی شرح لکھنا کبھی کمال علمی کی دلیل

کبھی جاتی تھی، اور اب یہ متعدی مرض بگیا ہے اور ہر نوشت اپنی کمال کی سند میں غالب کی بخوری کی داد کو کامل شہادت سمجھتا ہے، چنانچہ اب تک دیوان غالب کی متعدد شرح ملک کے سامنے آچکی ہیں، تاہم دیوان غالب وہیں ہے جہاں پہلے تھا، حال میں مولوی عبدالباری صاحب اسی الدنی سکریٹری انجمن خاصان ادب لکھنؤ نے بھی دیوان غالب کی ایک شرح تصنیف کی ہے جو ضخامت کے لحاظ سے ۴۷۲ صفحات پر تمام ہوئی ہے، شرح تو معمولی ہے مگر اس میں ایک خاص بات یہ کہ کہ اہتمام کے ساتھ دوسرے شعراء کے قریب تر اور مماثل اشعار کے ساتھ غالب کے شعروں کا مقابلہ کیا ہے، اور اسی لحاظ سے یہ مفید کی جاسکتی ہے، طباعت بہت زیادہ قابل تعریف نہیں، کاغذ کم از کم اتنا دیرپا چاہئے کہ دوسری پشت پر کے حروف نہ جھلکیں قیمت قسم اول سے قسم دوم چار روپے نیم صدیق بکڈ پورہ میں لکھنؤ

التبلیغ والجماد، ایک مختصر سا رسالہ ہے، جس میں جناب مولوی محمد عبداللہ صاحب دکن

جمعیت دعوت و تبلیغ نے اسلامی طرز تبلیغ کی مختصر تشریح کی ہے، اور اسلامی جہاد اور ویدک طریق جنگ، اور مقاصد جنگ کا مقابلہ کیا ہے، ہم نے رسالہ کو پورے و فور شوق سے پڑھا اور نہایت پسند کیا، لائق مصنف کی محنت قابل داد ہے، قیمت ہر تہہ الہلال بکٹ انجمنی شہر انوالہ لاہور۔

الوصیۃ الکبریٰ، ہم اسکو اردو کی خوش قسمتی سمجھتے ہیں کہ جناب محمد شریف عبدالغنی صاحبان

تاجران کتب لاہور نے علامہ ابن تیمیہ کی عربی تصنیفات کو اردو کا جامہ پہنانے کی خاص خدمت اپنے سر لی ہے، جسکی پہلی قسط الوصیۃ الکبریٰ انھوں نے شائع کی ہے، ترجمہ قابل اعتماد ہے، لیکن ترجمہ صاحب نے عنوانات کے بنانے اور تقسیم کرنے میں ذرا تکلف سے کام لیا ہے، جو لوگ امام ممدوح کے لکچر کے قدردان ہیں، اور کتاب و سنت کے مطابق اپنے عقاید کی تصحیح ضروری سمجھتے ہیں وہ اس رسالہ کو پڑھیں قیمت ۸ روپے محمد شریف عبدالغنی تاجران کتب لاہور، شیر انوالہ

نازنین مراکش، محمد بن صاحب نازنش بدایونی نے مراکش کے بہادر بون اور فرانسینو

کی آدیزش کے صحیح واقعات کو پیش نظر رکھ کر، یورپین طرز ملک گیری اور انکی عیارانہ چالوں کو کھجپ انداز میں بیان کیا ہے، قیمت ۸ روپے منیر صدیقی بکڈ پور لکھنؤ،

قوم پرست، یہ ناول ایک بنگالی صاحب قلم ڈی۔ ال رائے کی تصنیف ہے، جس

میں ہندوستانیوں کے جذبہ حب وطن کو خاص طور پر نمایاں کیا گیا ہے، مصنف کا اصل کمال یہ کہ وہ بیرونی یعنی تارکوں کو مظلوم ثابت کرتا ہے، مگر اس کے شوہر پر صرف فرشتہ صفت نہ ہونے کا الزام

آسکتا ہے، پنجاب کے افسانہ نویس جناب سدرشن نے اسکو بنگالی سے اردو کیا ہے، قیمت عہد پتہ: منیر رام کینا بک ڈبولاہور،

ماہ نو، ایشیا کے مایہ ناز شاعر ڈاکٹر رابندر ناتھ ٹیگور کے مجموعہ نظم شوکا ترجمہ ہے جس میں

ذاکر صاحب نے چون کے متعلق اپنے مخصوص انداز کی چند نظموں کو جمع کیا تھا، جہاں یہ خوشی کی بات ہے کہ اردو کے قدر دانوں میں ایک طبقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جس نے اردو خوان لوگوں کو نیکو رسہ و شناس کرنا شروع کر دیا ہے وہاں یہ امر قابل افسوس ہے کہ نیکو رسہ کو اردو بونا سکھانے والے اکثر بے معنی مجموعہ تراکیب کا نام نیکو رسہ کا کلام سمجھنا چاہتے ہیں اس حیثیت خاص سے جناب حامد اللہ صاحب افسر بی اے میڈیاں امتیاز رکھتے ہیں کہ انھوں نے ماہ نو کو اردو کرتے وقت نیکو رسہ کو پہلے اچھی طرح سمجھ لیا قیمت ۱۲ رپیہ: اندین بکڈ بوسیرٹھ

بنگالی کیٹلاگ، انڈیا آفس لائبریری کی فہرست کتب جلد دوم حصہ چہارم (ضمیمہ) جس میں صرف ان کتابوں کے نام ہیں جو ۱۹۰۶ء سے ۱۹۲۰ء تک بنگالی میں چھپی ہیں، کتابوں کی تشریحی فہرست حروف دار ہے جو ۳۸ صفحات پر ختم ہو جاتی ہے، اس کے بعد ۶۷ صفحہ تک اشخاص کی اہم وار فہرست ہے، جس میں مصنفین کے علاوہ ان اشخاص کے نام بھی ہیں جن کے متعلق وہ کتابیں لکھی گئی ہیں، اس کے بعد کتابوں کی فن وار فہرست شروع ہوتی ہے، زیادہ تر کتابیں ڈرامہ، شاعری، تاریخ، اور سوانح عمری ہیں اس فہرست کو دیکھ کر افسوس ہوتا ہے، کہ مذہبی کتابیں بنگال میں مسلمانوں نے صرف چند شایع کیں، ہندوؤں نے اس میدان میں بھی ہمارے بنگالی مسلمان اہل قلم کو شکست دی، انڈیا آفس لائبریری کی ہندوستانی کتابوں کے کیٹلاگ پر پروفیسر جی، الیف بروہارت ہمارے شکریہ کے مستحق ہیں، جنھوں نے ہندوستان کے ایک صوبہ کے ادبیات کا ایک اندازی سرمایہ ہم کو بتایا ہے، دیکھئے اردو ذخیرہ کی نوبت کب آتی ہے،

ایکٹھ اسلام، یہ پادری صفدر علی کے نیا نامہ کا جواب ہے ہمارے محترم بزرگ مولانا سید محمد علی صاحب نانظم ندوۃ العلماء نے لکھا تھا، ہم شمس اسکولوں کے مسلمان مدعوں سے امید رکھتے ہیں کہ وہ اس قسم کی کتابوں سے اپنے طلبہ کو ضرور روشناس کرینگے، قیمت ۵ رپیہ: خانقاہ رحمانیہ مونگیر،

مجلد سیزدہم ماہ شوال ۱۳۴۲ھ مطابق ماہ مئی ۱۹۲۲ء عدد پنجم

مضامین

۳۲۳ - ۳۲۱	سید سلیمان ندوی	شذرات
۳۲۴ - ۳۲۲	ایضاً	ہندوستان میں اسلام کی نوکری پھیلا
۳۲۵ - ۳۲۸	پروفیسر گلشن	فیہ مافیہ
۳۲۹ - ۳۲۶	پروفیسر مین عبدالغزیز صاحب اعلیٰ	ابن رشیق اور المغرب
۳۳۰ - ۳۲۵	مولوی دہاج الدین صاحب بی اے بی اے بی اے بی اے	نفسیات اشتہارات
۳۳۱ - ۳۲۶		ہالینڈ اور علوم مشرقی
۳۳۲ - ۳۲۸		ریاست برودہ کے کتب خانے
۳۳۳ - ۳۲۸		اسلام افریقہ میں
۳۳۴ - ۳۲۸		عربوں کے اکتشافات
۳۳۵ - ۳۲۸		فلسطین
۳۳۶ - ۳۲۸		اخبار علمیہ
۳۳۷ - ۳۲۸	شاد عظیم آبادی، محمد اختر ترقی، جوش ملیح آبادی	ادبیات
۳۳۸ - ۳۲۸	مولوی ابوالجلیل صاحب ندوی رفیق دلاور، پروفیسر	نیابہ المسیحیت
۳۳۹ - ۳۲۸	مولوی محوفا الحق صاحب ایم اے پرشین کپور،	ملا اشرف مائند رانی
۳۴۰ - ۳۲۸		مطبوعات جدیدہ